

Департамент образования и науки Кемеровской области
Кузбасский региональный институт повышения квалификации
и переподготовки работников образования
Государственное бюджетное нетиповое общеобразовательное учреждение
«Губернаторский многопрофильный лицей-интернат»

Н. Ю. Плаксина

Организация исследовательской работы школьников (на примере русского языка)

Методические рекомендации



2012

УДК 373.2 : 372.881.161.1
ББК 74.202.5
ПЗ7

*Рекомендовано
рабочей группой стажировочной площадки
в системе общего образования
Кемеровской области,
действующей в рамках реализации
Федеральной целевой программы развития
образования на 2011–2015 годы*

Автор

Н. Ю. Плаксина, кандидат филологических наук, учитель русского языка и литературы ГБНОУ «Губернаторский многопрофильный лицей-интернат» г. Кемерово.

Рецензенты:

И. И. Трубина, доктор педагогических наук, профессор, ведущий научный сотрудник ИСМО УРАО;

Т. И. Шалавина, доктор педагогических наук, профессор, заведующая кафедрой развития личности КузГПА;

Методические рекомендации являются результатом инновационной работы автора в условиях профильной школы. Предлагаемые материалы применимы в качестве методического обеспечения руководства исследовательской деятельностью учащихся.

Рекомендации адресованы педагогам образовательных учреждений, курирующим исследовательскую деятельность школьников.

Плаксина, Н. Ю.

ПЗ7 Организация исследовательской работы школьников (на примере русского языка) [Текст] : методические рекомендации / Н. Ю. Плаксина. – Кемерово: Изд-во КРИПКиПРО, 2012. – 35 с.

© Плаксина Н. Ю., 2012

© Кузбасский региональный институт
повышения квалификации и переподготовки
работников образования, 2012

Введение

Исследовательская деятельность учащихся сегодня становится важной составляющей не только гимназического и лицейского образования, но и школьного образования вообще. С каждым годом набирают всё большее число участников конкурсы исследовательских работ и конференции школьников. Стремительное развитие конкурсного движения – показатель того, что педагогическая общественность осознаёт исследовательскую деятельность учащихся как неотъемлемую часть образовательного процесса. Это обусловлено изменениями в современном обществе, которые требуют корректировки целевых установок в образовании и пересмотра используемых методов: акцент переносится на формирование у учащихся способности самостоятельно мыслить, добывать и применять знания, чётко планировать действия и т. д. На первое место сегодня ставят развитие мышления учеников, а объём знаний – на второе. Поэтому проблема исследовательской деятельности учащихся становится всё более актуальной как в теории, так и в практике современного школьного образования.

Таким образом, актуальность выбранной темы определяется необходимостью введения учебного исследования в массовую образовательную практику. Организация исследовательской деятельности учащихся требует научно обоснованного подхода и решения комплекса задач организационного плана (прежде всего организационно-методических и информационных).

Развитие исследовательской деятельности учащихся имеет в России почти вековую традицию, связанную с именами А. Я. Герда, Б. В. Всесвятского, М. М. Стасюлевича, И. И. Срезневского и др. Однако сегодня разрабатываются новые подходы к исследовательской деятельности учащихся, понятие «исследовательская деятельность учащихся» наполняется несколько иным смыслом. Если раньше главной целью этой деятельности являлась подготовка абитуриентов для вузов и формирование молодой смены для научно-исследовательских институтов, то в современных условиях исследовательская деятельность понимается, прежде всего, как инструмент повышения качества образования.

Современное понимание смысла исследовательской деятельности учащихся требует от педагогов определённого уровня научно-методической подготовки и владения исследовательским методом. Сегодня появляются научно обоснованные методические разработки для учителей, курирующих исследовательскую деятельность учащихся: А. В. Леонтович, А. С. Обухов, А. Н. Поддьяков, А. И. Савенков, В. И. Слободчиков и др.; функционирует специальный портал, обеспечивающий информационную поддержку исследовательской деятельности учащихся (www.researcher.ru), где публикуются статьи по методологии и методике исследовательской деятельности учащихся, а также исследовательские работы школьников; издаётся специальный научно-методический журнал «Исследовательская работа школьников».

Однако, несмотря на активную разработку проблем, связанных с исследовательской деятельностью учащихся, остаётся достаточно обширный круг вопросов, требующих освещения. К ним относится, в частности, проблема организации исследований учащихся в образовательной области «русский язык». Заметим, что проблемы исследовательской деятельности учащихся разрабатываются преимущественно на материале естественнонаучных дисциплин. Одна из причин, на наш взгляд, заключается в следующем. Школьное обучение русскому языку построено таким образом, что язык представляется сводом чётких правил и норм, и горизонты научного исследования языка за этими правилами не просматриваются ни для учащихся, ни – зачастую – для учителей. Проблема кадрового обеспечения руководства исследованиями учащихся – отдельная большая проблема, требующая решения на другом уровне. В центре нашего внимания вопросы организации исследовательской деятельности учащихся в области лингвистики. В данной работе мы показываем один из возможных вариантов реализации в практике профильного обучения новой образовательной задачи – организации исследовательской деятельности обучающихся.

Жанр методического пособия определил структуру работы. Задачам систематизации теоретического и методического содержания соответствуют следующие части пособия: первая часть представляет собой обоснование теоретических положений в области исследовательской работы школьников, а практическая часть способствует формированию профессиональных компетентностей педагога в соответствии с современными образовательными целями.

Данные методические рекомендации представляют собой практико-ориентированный продукт, который стал результатом инновационной работы автора в условиях профильной школы (гуманитарной гимназии и лицея) и который может быть адаптирован для использования в других образовательных учреждениях. Предлагаемые материалы применимы в качестве методического обеспечения руководства исследовательской деятельностью учащихся (прежде всего, в практике профильной школы); могут использоваться в системе повышения квалификации учителей, работающих в условиях профильной школы.

В рекомендациях изложены методологические характеристики исследовательской деятельности учащихся по русскому языку, ее логика и этапы; даются конкретные рекомендации по выполнению исследовательских работ (на примере исследований по русскому языку); приведена подборка материалов по организации исследовательской деятельности учащихся в старшей профильной школе; рассматривается специфика лингвистической проблематики, принципы организации исследовательского процесса в области лингвистики. Разработано тематическое планирование индивидуальных занятий с учащимися по выполнению исследовательских работ по русскому языку, подробно рассмотрено содержание занятий. Результатом воплощения данных методических рекомендаций стали победы учащихся и призовые места на конференциях и конкурсах российского уровня (Российская научная конференция школьников «Открытие»; Всероссийский конкурс исследовательских работ учащихся «Юность. Наука. Культура»; Всероссийский конкурс исследовательских работ школьников имени Д. И. Менделеева).

Педагогическая концепция приобщения учащихся к исследовательской деятельности

Цель данных рекомендаций – предложить методику организации исследовательской деятельности учащихся, но хотелось бы напомнить уважаемым коллегам: никакая методика не освобождает от собственных размышлений и поисков. Ведь, как известно, один и тот же приём может дать разные результаты – в зависимости от личности педагога, педагогических условий, целей и множества других факторов. И если приём перенимается чисто механически, он может и не сработать, а в некоторых случаях даже навредить.

Исследовательская деятельность – это деятельность творческая, и важное условие воспитания исследователя – творчество самого педагога и самостоятельный поиск средств приобщения к исследовательской деятельности. А вера во всемогущество приёма и позиция «дайте нам приёмы, а в теории разбирайтесь сами» приводит к противопоставлению теории и практики.

Итак, работа будет эффективной и принесёт результат только в том случае, если ей будет предшествовать стройный и конкретный *педагогический замысел*, который выстраивается на этапе целеполагания. Не обойтись и без чётких *критериев оценки* предполагаемого результата. Для этого предлагаем с самого начала определиться: к какому результату мы идём?

От замысла к цели

Остановимся подробно на целях исследовательской деятельности учащихся. Главная цель – ввести учащихся в мир науки, познакомить с основами научного подхода к языковым явлениям, приобщить к науке как особой форме культуры. Причём это приобщение не является самоцелью, а рассматривается в качестве эффективного средства педагогического воздействия. В исследовательском опыте школьника формируются ценностные ориентации и особая потребность познавать окружающий мир научными способами, необходимая, в частности, и для будущей профессиональной деятельности. А вырастет ли из юного исследователя научный работник или просто любознательный и открытый к новому человек, не представляется важным, поскольку главный результат данной работы – формирование и воспитание личности, владеющей исследовательской технологией на уровне компетентности. Таким образом, исследовательская деятельность учащихся играет двоякую роль: с одной стороны, это формирование научного мировоззрения и приобщение учащихся к традициям российской научной школы, а с другой – развитие личности, поскольку осуществление исследовательской деятельности способствует реализации школьниками личностного потенциала.

Перечислим конкретные умения, которые формируются у учащихся в

процессе работы над исследованием:

- *мыследеятельностные*: это совокупность таких специальных качеств, как умение видеть проблему (проблематизация), целеполагание и формулирование задач, обоснованный выбор методов, планирование собственной деятельности, умение организовать исследовательский процесс, рефлексировать результаты научного поиска, т. е. формирование основ рефлексивной культуры;
- *коммуникативные*: умение четко и ясно формулировать свои мысли, доказывать выбор собственной позиции, умение слушать других, находить компромисс, участвовать в дискуссии, владение навыком публичного выступления;
- *презентационные*: построение устного доклада (сообщения на конференции), выбор форм наглядной презентации результатов исследования, изготовление наглядных пособий;
- *поисковые*: умение выбирать нужный информационный источник, находить информацию по каталогам, в гипертексте, в Интернете, формулирование ключевых слов;
- *информационные*: структурирование информации, выделение главного, передача информации в различных формах: тезисы, конспект, реферат, аннотация.

Исследовательская компетентность включает и *мировоззренческий* компонент, который предполагает компетентность выпускника как носителя определённых культурных ценностей.

Таким образом, исследовательская компетентность (т. е. самостоятельное практическое владение технологией исследования) – это способность осваивать и применять на практике методы научного познания, умение получать, обрабатывать информацию, владеть современными возможностями коммуникаций.

Специфика учебного исследования

Рассмотрим, как соотносится учебно-исследовательская деятельность с другими видами творческих работ школьников.

А. В. Леонтович [Леонтович, 2006] выделяет следующие типы творческих работ учащихся:

- *проблемно-реферативные* – творческие работы, написанные на основе нескольких литературных источников, предполагающие сопоставление данных разных источников и на основе этого собственную трактовку поставленной проблемы;
- *экспериментальные* – творческие работы, написанные на основе выполнения эксперимента, описанного в науке и имеющего известный результат. Носят скорее иллюстративный характер, предполагают самостоятельную трактовку особенностей результата в зависимости от изменения исходных условий;
- *описательные* – творческие работы, направленные на наблюдение и качественное описание какого-либо явления. Могут иметь элемент научной новизны. Отличительной особенностью является отсутствие корректной методики исследования.

- *исследовательские* – творческие работы, выполненные с помощью корректной с научной точки зрения методики, имеющие полученный с помощью этой методики собственный экспериментальный материал, на основании которого делается анализ и выводы о характере исследуемого явления.

Таким образом, отличие исследовательской деятельности состоит в том, что она предполагает факт поисковой активности, анализ получаемых результатов, их оценку, с тем, чтобы в дальнейшем скорректировать соответствующим образом своё исследовательское поведение.

Рассмотрим подробнее специфику исследовательской деятельности учащихся. Для этого сопоставим учебное исследование с научным.

По вопросу различения *научно-исследовательской* работы и *учебно-исследовательской* нет единого мнения. Мы стоим на тех позициях, что главная цель учебного исследования принципиально отличается от таковой в сфере «большой» науки.

Научное исследование – это «производство дисциплинарно организованного знания».¹ Таким образом, в сфере науки главной целью является производство новых знаний. Цель же исследовательской деятельности школьников состоит в освоении научного способа познания действительности, т. е. приобретении *субъективно* новых знаний (знаний, являющихся новыми для конкретного учащегося). Главной целью здесь является развитие способности к исследовательскому типу мышления, а не получение объективно нового результата, как в «большой» науке. Однако в психологическом аспекте учебное и научное исследование близки, общими для них являются и этапы познавательной деятельности.

Представим в таблице результаты сравнения научного исследования с учебным исследованием.

Таблица 1

Учебное исследование и научное исследование

	Научное исследование	Учебное исследование
Различия	Главной целью научно-исследовательской деятельности является интеллектуальный продукт, устанавливающий научную истину	Главная цель учебно-исследовательской работы – образовательная: освоение самого процесса исследования и развитие личности в процессе исследования

¹ Малиновский П. В. Исследование как профессия (<http://www.shkp.ru/lib/archive/second/investigations/5>)

Сходство	Общими являются <i>структурные элементы</i> познавательного процесса (последовательность этапов): постановка проблемы, изучение теории, посвященной данной проблематике, подбор методик исследования и практическое овладение ими, сбор собственного материала, его анализ и обобщение, научный комментарий, собственные выводы, оформление продукта исследования в виде текста. Таким образом, в исследовательской деятельности учащихся в качестве основы берется модель и методология исследования, принятая в сфере науки: обращение к понятийному аппарату науки (терминам, теории), использование научных методов исследования, причем в рамках определенной теории и научной школы
	<i>Психологическая природа</i> учебного и научного исследования одна и та же. Исследователь совершает творческий акт независимо от того, была ли до него проблема решена кем-то другим или же он первый подошёл к её решению

Таким образом, руководитель ученической исследовательской работы должен отдавать себе отчёт в том, что критерий новизны применительно к исследованиям школьников относителен. Научной ценностью обладают далеко не все школьные работы. Хотя, безусловно, возможны ученические исследования, которые вносят определённый вклад в науку и обладают не только практической, но и теоретической значимостью. Но это, скорее, исключение, чем правило.

Подытожим сказанное. Педагогическая ценность исследовательской деятельности ученика заключается, прежде всего, в развитии его личностных качеств. Учебное исследование – это дидактическое средство, которое позволяет вырабатывать специфические умения и навыки исследования у обучающихся, а именно:

- проблематизация (формулирование проблемы и постановка задач, вытекающих из этой проблемы);
- целеполагание и планирование деятельности;
- выбор и освоение подходящей методики исследования;
- поиск и отбор нужной информации;
- собственно проведение исследования (анализ, синтез, обобщение, формулирование выводов);
- рефлексия;
- представление результатов своей деятельности.

Исследование для обучающегося – это возможность максимально раскрыть свой творческий потенциал, проявить себя, попробовать свои силы, приложить свои знания, а затем публично продемонстрировать достигнутый результат.

Методика организации исследовательской деятельности учащихся (на примере русского языка)

В отличие от исследований по точным наукам, лингвистические исследования не требуют особого материально-технического оснащения. Потребуются информационно-технологические ресурсы (компьютеры и оргтехника), организационное обеспечение (специальное расписание занятий, аудиторий, выхода в Интернет). Чтобы избежать перегрузки обучающихся, нужно предусмотреть ресурсы учебного времени.

Обучение методике исследовательской работы целесообразно проводить прямо в ходе исследования, обращая внимание учащихся на задачи каждого этапа, на их последовательность.

Таблица 2

Планирование индивидуальных занятий с учащимися по выполнению исследовательских работ (34 ч)²

№ п/п	Содержание занятия	Кол-во часов
	<i>Подготовительный этап</i>	
1	Вводное занятие «Что такое наука и кто такие учёные?»	1
2	Лекция «Лингвистика и её объект. Актуальные проблемы современной лингвистики»	2
3	Выбор темы исследования, обоснование ее актуальности. Определение предмета и объекта исследования	1
4	Формулировка цели и задач исследования	1
5	Составление индивидуального рабочего плана	1
6	Подбор литературы по теме исследования. Требования к оформлению библиографии. Действующий ГОСТ	1
7	Практическое занятие в библиотеке «Составление библиографии»	1
8	Работа с научной литературой по теме исследования. Конспектирование. Составление плана, тезисов. Написание аннотации, рецензии	3
	<i>Сбор и анализ материала</i>	
9	Сбор языкового материала. Методы сбора и паспортизации языкового материала	1
10	Сбор материала с помощью Интернета. Национальный корпус русского языка	1
11	Методы исследования. Описательный метод лингвистических иссле-	1

² Планирование приблизительное и может корректироваться в соответствии со спецификой поставленной цели и способностями конкретного обучающегося.

№ п/п	Содержание занятия	Кол-во часов
	дований. Методики, в которых реализуется описательный метод: методика прототипов и др.	
12	Сопоставительный метод в лингвистике	1
13	Метод лингвистического эксперимента. Методики, в которых реализуется экспериментальный метод: анкетирование, опрос, ассоциативный эксперимент и др.	1
14	Проблема достоверности результатов лингвистического эксперимента. Верификационный «порог». Составление опросника, выбор группы испытуемых (учёт возрастных характеристик, гендерных, социальных), условия проведения (анонимность и пр.)	1
15	Первичная обработка собранного материала	1
16	Консультации по анализу материала	5
17	Создание типологий, принципы классификации	2
	Оформление работы	
18	Научный стиль, его основные признаки	1
19	Структура и логика работы. Соотнесённость рубрикации работы с поставленными задачами	1
20	Приложения к работе. Правила оформления	1
21	Редактирование окончательного варианта работы	
22	Составление тезисов	1
23	Подготовка доклада	1
24	Подготовка презентации	1
	Итоговая рефлексия	
25	Анализ выступления на конференции	1
26	Анализ проделанной работы	1
27	Перспективы дальнейшего исследования	1

Подготовительный этап

Прежде чем приступить к собственно исследованию, советуем провести своеобразное «погружение» – вводное занятие, позволяющее сформировать необходимые «стартовые» знания.

Что такое наука и кто такие учёные (материалы к вводному занятию)

Если обратиться к словарям и справочникам, то наука - *особый вид человеческой познавательной деятельности, направленный на выработку объективных, системно организованных знаний об окружающем мире. Основой этой деятельности является сбор фактов, их систематизация, анализ и на этой базе синтез новых знаний, которые не только описывают наблюдаемые явления, но и позволяют построить причинно-следственные связи, прогнозировать.*

Однако, если мы преподнесём учащимся эту информацию в таком виде, мы рискуем отбить охоту заниматься этой самой наукой.

Цель же первого занятия – не только сформировать у школьников понимание терминов «наука» и «научное мировоззрение», но и обеспечить мотивацию, заинтересованность учащегося в исследовании, сформировать чувство значимости научных исследований. И очень важно, чтобы это не была сухая лекция. Поэтому мы нашли такую форму занятия, где высказываться будут сами учащиеся. Предложите им порассуждать над афоризмами о науке: пусть расскажут, как они понимают тот или иной афоризм.

Вот составленная нами подборка афоризмов о сущности и основных свойствах науки. Афоризмы можно распечатать и раздать учащимся целой подборкой, а можно распределить между учащимися и предложить каждому свой афоризм.

Таблица 3

Афоризмы о науке

№ п/п	Афоризм	Комментарий
1	<i>Наука строится из фактов, как дом строится из кирпичей; однако нагромождение фактов не есть наука, так же как груда кирпичей не есть дом</i> (Пуанкаре)	Подчеркнём здесь два момента. Во-первых, сбор и накопление данных (фактов) – это то, с чего начинается любая наука, так как она может базироваться только на большом количестве фактического материала. Во-вторых, наука формулирует закономерности, систематизирующие многочисленные разрозненные факты
2	<i>Цель научного мышления – видеть общее в частном и вечное в преходящем</i> (Уайтхед)	Исследователь должен подняться на уровень обобщений, взглянуть на анализируемое явление «с высоты птичьего полёта», а не только «разглядывать в микроскоп» свой объект
3	<i>Мы как карлики на плечах гигантов, и потому можем видеть больше и дальше, чем они</i> (Исаак Ньютон, вслед за Бернаром Шартрским)	Научная работа строится «на плечах предшественников». Прежде чем приступать к любой научной работе по какой-либо проблеме, необходимо изучить в научной литературе по возможности все, что было сделано в данной области предшественниками
4	<i>Наука - это организованное знание</i> (Герберт Спенсер)	Наука – это система достоверных знаний о природе, человеке и обществе. Важно подчеркнуть в этом определении существенный признак науки: наука рассматривается как взаимосвязанная совокупность знаний
5	<i>Важные исследования задерживаются из-за того, что в той или иной области неизвестны результаты</i> (Норберт Винер)	Результат любой научной работы должен быть обязательно оформлен в письменном виде: как научный отчет, доклад, статья, книга и т.д. Цель любой научной работы - получить и довести до общественности новое научное знание.

№ п/п	Афоризм	Комментарий
6	<i>Если у нас есть по яблоку и мы обменяемся ими, то у каждого останется по яблоку; если же мы обменяемся идеями, то у каждого станет по две идеи</i> (Альберт Эйнштейн)	Важнейшим условием научного общения для любого исследователя является его общение с коллегами, работающими в данной отрасли науки, - через специально организуемые научные конференции, семинары или через научную литературу: статьи в журналах, сборниках, книги
7	<i>Преклоняйтесь перед духом сомнения</i> (Пастер). <i>В науке необходимо одновременно и верить, и сомневаться</i> (Гиршфельд). <i>Общее согласие - самое дурное предзнаменование в делах разума</i> (Фрэнсис Бэкон) <i>Наука непогрешима, но ученые часто ошибаются</i> (Анатоль Франс) <i>Наука всегда оказывается неправа. Она никогда не решит вопроса, не поставив при этом десятка новых</i> (Бернард Шоу)	Все эти афоризмы отражают такое свойство науки, как плюрализм научного мнения. Вопрос «Как правильно?» не применим к науке. В науке не может быть одного «правильного» мнения. Наука там, где есть борьба мнений. Классическим примером здесь является спор двух теорий света в физике - корпускулярной и волновой. Обе эти модели оказались верны, просто они предполагают разные основания. Поскольку любая научная работа является творческим процессом, каждый исследователь имеет право на собственную точку зрения, которая должна уважаться. Уважать того, кто придерживается других взглядов, для ученого – важный принцип, так как наука – дело коллективное, учёные существуют не в вакууме: любые научные исследования могут проводиться только в сообществе ученых; и любому исследователю, даже самому квалифицированному, всегда необходимо обсуждать с коллегами свои идеи, чтобы избежать ошибок и заблуждений
8	<i>Науки нет, есть только науки</i> (Николай Бердяев)	Нельзя заниматься «наукой вообще», каждая наука пользуется собственным набором данных и правил, поэтому их распределяют по областям. Причём накопление научных знаний приводит к всё большей дифференциации, дроблению наук. Учёный в силу необходимого разделения труда в науке занимается, как правило, глубокой проработкой лишь какой-то одной стороны проблемы. Исследователь должен выделить четкое и узкое направление работы, поставить конкретную цель и последовательно идти к ее достижению.

В качестве домашнего задания можно попросить учащихся самостоятельно найти афоризмы о науке, а затем обсудить их на следующем занятии. (Под-

скажите источники: это могут быть сборники афоризмов, а также ресурсы Интернета).

Это первое – вводное – занятие значимо в том плане, что оно закладывает основы научного взгляда на мир, показывает особенность научного подхода к явлениям. И очень важно, чтобы эти афоризмы периодически вспоминались по ходу дальнейшей работы в течение всего года.

Лингвистика и ее объект

Лингвистика плохо укладывается в принятое разделение научных дисциплин на науки гуманитарного и естественнонаучного цикла, причина - в объекте. С одной стороны, язык связан с психической сферой человека, прежде всего – с его мыслительной деятельностью, и поэтому лингвистику правомерно считать гуманитарной наукой. С другой стороны, язык - естественное образование, что объединяет лингвистику с областями естественнонаучного знания.

Объект лингвистики – язык – отличается также чрезвычайной многомерностью и многокомпонентностью, что обуславливает возможность изучения его с различных точек зрения. Это обстоятельство находит свое отражение в постоянно возрастающей разветвленности лингвистики. Современная лингвистика состоит из множества «частных лингвистик», имеющих каждая свой конкретный объект, цели и методы.

Цели лингвистического исследования определяются основным ракурсом рассмотрения языка. Выделяют т. н. «внутреннюю» лингвистику, целью которой является изучение собственно языка как материальной сущности, как некоторого устройства, знаковой системы, и «внешнюю» лингвистику, целью которой является изучение функционирования языка в коммуникативной среде в определённом времени и пространстве. Ядром лингвистики как науки, конечно же, является внутренняя лингвистика. Внешняя лингвистика представлена множеством научных направлений, как правило, находящихся на стыке наук. К ним относятся такие направления, как *социолингвистика*, целью которой является изучение социальной стратификации языка и взаимодействия языка с социальной средой, *этнолингвистика*, изучающая язык в контексте этнической истории и культуры, *когнитивная лингвистика* и др. Подчеркнём, что разные научные школы концентрируют свое внимание на различных аспектах языка, что обуславливает использование того или иного комплекса методов.

Итак, объект лингвистики – естественный человеческий язык во всех его проявлениях. Язык относится к числу объектов, недоступных непосредственному наблюдению. Это роднит его с объектом некоторых других гуманитарных наук, и прежде всего, психологии. Исследователю доступны лишь внешние проявления функционирования языка: во-первых, речевая деятельность человека, а во-вторых - тексты, являющиеся результатом таковой деятельности. Это обстоятельство описывается учёными как «фундаментальная двойственность» (для описания которой вводятся такие терминологические противопоставления, как «язык» - «речь», «система» - «реализация» и др.). Иначе говоря, язык - это абстрактная система,

единицы которой могут реализовываться в различных вариантах. Понимание того, что реально встретившаяся в тексте единица - это всего лишь экземпляр некоторого типа, чрезвычайно важно для методологии лингвистики.

Научные направления внутри лингвистической науки выделяются на нескольких разных основаниях, а именно – по объекту изучения, по главному методу или по главной установке. Во многих случаях особое научное направление связано с каким-либо уровнем языка как объектом изучения (фонетика, морфология, синтаксис, лексика, аспектология, теория актуального членения). Отражая уровневую структуру языка, существенно различаются конкретным объектом изучения такие области лингвистики, как ономастика (наука об именах собственных), орфоэпия (наука о правильном произношении) и этимология (наука об истории лексических значений), хотя в более широком плане все они имеют дело с лексикой конкретного языка. Имеются также лингвистические дисциплины, объединяемые, прежде всего, методом, например, компьютерная лингвистика (объединяет разные области лингвистики, использующие компьютерное моделирование как основной метод), квантитативная лингвистика (целью которой является разработка количественных/статистических методов описания языковых явлений). Возможно выделение исследовательской области на основе объединения объекта и метода, как это имеет место в психолингвистике (исследование психологической реальности языковой деятельности методами, общими с психологией) и нейролингвистике (изучение языковой деятельности на уровне происходящих в мозгу процессов методами нейрофизиологии). Объединены методом (сравнение языков) такие дисциплины, как сравнительно-историческое языкознание, лингвистическая типология, контрастивная лингвистика и ареальная лингвистика, но цели и объекты исследования у них различны.

Выбор темы исследования

При выборе темы будущего исследования должны соблюдаться следующие принципы:

- принцип *доступности* (требования возрастной психологии накладывают некоторые ограничения на тематику);
- принцип *посильности* (необходим учёт возможностей конкретного учащегося);
- принцип *личной заинтересованности* (тема подбирается в соответствии с личностными предпочтениями учащегося).

С. В. Абрамова [Абрамова 2006] называет также принцип связи с курсом русского языка, однако мы не считаем необходимым придерживаться данного принципа, поскольку школьное преподавание русского языка не отражает достижений современной лингвистической науки.

А вот принцип *научности* при выборе темы должен быть поставлен во главу угла. Однако нужно помнить, что далеко не каждая исследовательская задача, привнесенная из науки, пригодна для реализации в образовательных учреждениях. Так, например, исследованием инвективной (бранной) лексики

пусть лучше занимаются учёные.

Но тема, безусловно, должна носить *проблемный* характер: тема отражает часть научной проблемы, движение от известного к неизвестному. Поэтому прежде чем формулировать тему, нужно чётко сформулировать имеющуюся проблему – существующее в науке противоречие.

Определение проблемы и темы непосредственно связано с выбором *объекта* и *предмета* исследования. Под объектом понимаются реально существующие явления или процессы. Предмет исследования характеризует определённые стороны, свойства объекта, представляющие интерес для исследователя в связи с данной проблемой.

Чтобы отработать умение разграничивать объект и предмет исследования в формулировке темы, предлагаем следующее задание для учащихся: заполните таблицу, определив предмет и объект исследования по предложенным темам³.

Таблица 4

Раздаточный материал
«Анализ тем с точки зрения соотношения объекта и предмета исследования»

№ п/п	Тема	Комментарий
1	Эффективность заголовков в современных газетных публикациях	
2	Композиционно-структурные особенности текстов пресс-релизов	
3	Язык рекламы (на примере рекламных текстов города Будёновска)	
4	Развитие жанра объявления (на материале газеты «Сургутская трибуна»)	
5	Сопоставительное описание некоторых жестов носителей испанского и русского языков	
6	Концепт «Свой/Чужой» в русском словичном фонде	
7	К вопросу о классификации русских и французских фразеологизмов	
8	Особенности функционирования современного молодёжного сленга в разговорной речи старшеклассников	
9	Использование диалектных слов в творчестве местного поэта Владимира Михалева	
10	Индивидуально-стилистические неологизмы в поэтической речи Семёна Кирсанова	

³ Темы взяты с сайта Российской научной конференции школьников «Открытие» (<http://www.edu.yar.ru/~pcollege>).

№ п/п	Тема	Комментарий
11	Имён таинственная власть	
12	Наименования, характеризующие человека в говоре Некрасовского района Ярославской области	
13	Экспрессивный потенциал топонимической лексики	
14	Что в имени тебе моём? Взгляд современного подростка на имя собственное	

Таблица 5

Комментарий для учителя

№ п/п	Тема	Комментарий
1	Эффективность заголовков в современных газетных публикациях	Объект – газетные заголовки, предмет – их эффективность
2	Композиционно-структурные особенности текстов пресс-релизов	Объект – тексты пресс-релизов, предмет – композиционно-структурные особенности
3	Язык рекламы (на примере рекламных текстов города Будёновска)	В теме отражен объект – рекламные тексты, предмет – языковые особенности, а также материал – реклама г. Будёновска
4	Развитие жанра объявления (на материале газеты «Сургутская трибуна»)	Объект – жанр объявления, предметом является эволюция данного жанра
5	Сопоставительное описание некоторых жестов носителей испанского и русского языков	В теме отражен объект – жесты, метод – сопоставительный, предмет в теме не отражён
6	Концепт «Свой/Чужой» в русском пословичном фонде	Объект – концепты «свой» и «чужой», материал – русские пословицы
7	К вопросу о классификации русских и французских фразеологизмов	Объект – фразеологизмы, предмет – их типология
8	Особенности функционирования современного молодёжного сленга в разговорной речи старшеклассников	Объект – молодёжный сленг, предмет – функционирование, материал – речь старшеклассников
9	Использование диалектных слов в творчестве местного поэта Владимира Михалева	Объект – диалектизмы, предмет – функционирование в поэтической речи, материал – поэзия В. Михалева
10	Индивидуально-стилистические неологизмы в поэтической речи Семёна Кирсанова	Объект – индивидуально-авторские неологизмы, материал – поэзия С. Кирсанова, предмет в теме не отражён
11	Имён таинственная власть	Эта тема метафорического характера требует пояснения, она отражает только объект, причём очень общо
12	Наименования, характеризующие че-	Предмет - наименования, характери-

№ п/п	Тема	Комментарий
	ловека, в говоре Некрасовского района Ярославской области	зующие человека; материал - говор Некрасовского р-на Ярославской обл.; предмет в теме не отражён
13	Экспрессивный потенциал топонимической лексики	Объект – топонимическая лексика, предмет – её экспрессивный потенциал
14	Что в имени тебе моём? Взгляд современного подростка на имя собственное	Объект – имена собственные, предмет – их существование в языковом сознании

При формулировке темы важно избежать двух крайностей: она не должна быть ни слишком общей (как, например, «Язык города», «Молодёжный сленг», «Язык рекламы», «Русские фамилии»), ни чересчур узкой («Фамилии учащихся школы № 5 г. Гурьевска»). Предпочтительнее конкретные названия типа «Этимология русских фамилий (на материале фамилий учащихся школы № 5 г. Гурьевска)», поскольку тема должна соотноситься с целью и задачами исследования.

Поиск информации

Поиск информации составляет достаточно важную часть исследовательской работы, поскольку в науке важно вписывать своё исследование в научный контекст, ощущать свою принадлежность к определенной научной школе, ведь наука – дело коллективное, каждый исследователь разрабатывает свою «деланку» на общем поле. Здесь уместно будет вспомнить слова Ньютона, которые обсуждались на вводном занятии: *«Мы как карлики на плечах гигантов, и потому можем видеть больше и дальше, чем они»*. Прежде чем приступить к исследованию проблемы, необходимо внимательно (и в то же время критически) изучить опыт предшественников.

Задача учителя на этом этапе - познакомить учащихся с системой поиска информации, научить обрабатывать найденную информацию, брать только нужные факты, извлекать из них логические выводы или очередные поисковые проблемы. На сегодняшний день существуют альтернативные источники информации: базы данных библиотек и базы данных Интернета.

Особую актуальность приобретает работа с информацией в сети Интернет. Преимущество поиска информации в Интернете состоит в том, что любая поисковая система способна мгновенно привести в конкретную точку поиска, при этом существенно экономится время. В сети Интернет сегодня можно найти почти любые тексты, как художественные, так и научные. Кроме того, Интернет позволяет обратиться к самым различным словарям. Важно показать назначение того или иного словаря, показать, чем могут быть полезны словари в исследовательской работе. Найти словари можно в любой поисковой системе, но есть сайты, специализирующиеся на словарях: www.gramota.ru; www.mirslovarei.com; www.slovari.ru.

Большую пользу в учебно-исследовательской работе могут оказать сайты

различных конференций школьников, где размещаются работы победителей, программы конференций, критерии оценки работ: www.future4you.ru; www.edu.yar.ru и др.

Заметим, что у некоторых учащихся может появиться искушение выдать скачанную работу за свою. Опасность плагиата помогает избежать такой простой приём, как регулярное обсуждение проделанной к данному моменту работы, а также оригинальная формулировка темы, которая окажется доступной и достаточно интересной для учащегося.

Сбор и анализ материала

Методы сбора и паспортизации материала

Метод пассивного наблюдения (иначе называемый *регистрационным*) предпочитается тогда, когда необходимо получить максимально достоверный языковой материал, не зависимый от воли исследователя и процесса извлечения языковых данных. Таким материалом является спонтанная речь носителей языка в естественной коммуникативной ситуации. Исследователь является лишь «регистратором» этой речи или использует ранее зафиксированную речь (например, письменные тексты). В последние десятилетия технические средства автоматической фиксации устной речи предоставили исследователям неограниченный доступ к таким фактам.

Экспериментальный метод состоит в применении различных процедур, управляющих речевым поведением говорящего, с целью получения необходимых исследователю фактов. Например, может использоваться *опрос* - предъявление специально сконструированных предложений (для их интерпретации испытуемыми) или предъявление некоторого контекста с предложением его продолжить и т. д. В качестве стимула для речевого действия могут предъявляться различные объекты или ситуации реального мира: предметы и комбинации предметов, картинки, фрагменты видеофильмов или компьютерных фильмов – с целью вербального описания испытуемым этого стимула и т.д.

Интроспективный метод используется, когда языковые факты исследователь не регистрирует, а создает сам, используя себя как носителя языка.

Национальный корпус русского языка как источник материала⁴

В своей исследовательской работе лингвисты зависят, прежде всего, от количества и качества собранного материала. Ещё совсем недавно примеры выписывались из текстов и заносились на карточки. Сейчас карточки ушли в прошлое, но сама процедура выбора примеров из текста делается человеком и с трудом поддается автоматизации. Национальный корпус языка - инструмент,

⁴ По материалам статьи В. А. Плунгяна «Зачем мы делаем национальный корпус русского языка?» (Отечественные записки. – 2005. - № 2 (23)).

позволяющий существенно ускорить и упростить эту процедуру. Иными словами, то, на что у исследователей предшествующих поколений уходило недели и месяцы напряженного труда, с помощью корпуса можно сделать за минуты.

Национальный корпус языка – это собрание текстов на данном языке, представленное в электронной форме и снабженное научным аппаратом. Наука о корпусах (корпусная лингвистика) – это, прежде всего, наука о том, как сделать хорошую разметку корпуса. Хорошо размеченный текст для специалиста оказывается совершенно бесценным, позволяя исследовать огромные массивы текстов и извлекать из них нужные факты

Итак, корпус – это электронное собрание текстов, размеченное таким образом, чтобы в нем можно было быстро найти слова и конструкции с заданными грамматическими и другими интересными лингвистическими свойствами.

Национальным корпусом называют самый большой и представительный корпус, характеризующий язык данной страны в целом.

Корпус должен быть представительным. Иначе говоря, он должен содержать все типы текстов, представленные в данном языке в данный исторический период, и при этом содержать их в правильной пропорции. Именно поэтому Национальный корпус русского языка (www.ruscorpora.ru) не ограничивается, например, только произведениями художественной литературы, сколь бы важны они ни были для изучения русского языка. Он содержит и газетные и журнальные статьи разной тематики (от общественно-политических до, например, спортивных), и специальные тексты (научные, научно-популярные и учебные по разным отраслям знания), и рекламу, и частную переписку, и дневники.

Если посмотреть на пропорции разных типов текстов в корпусе, то окажется, что доля собственно художественных текстов не так уж велика: она составляет около 40 процентов, т.е. меньше половины. Это во многом противоречит установкам традиционной отечественной филологии (вообще явно или неявно ставившей знак равенства между изучением русского языка и изучением русского литературного языка, т.е. языка художественной литературы). Интересно, что в корпусах европейских языков доля художественных текстов еще более низкая и, как правило, не превышает 20 процентов, так что Национальный корпус русского языка все равно остается одним из самых «литературоцентричных».

И вот, собранные вместе, эти тексты, отражающие современный русский язык после 1955 года во всех его аспектах, стилях, жанрах и формах существования, позволяют любому человеку искать любые слова или сочетания слов в определенной грамматической форме или просто определенные грамматические формы. Кроме того, поиск возможен не только по всему корпусу, но и по определенному подмножеству текстов, выбранному пользователем: например, тексты определенного автора, определенного периода, определенного жанра и т. п. (в любых комбинациях: например, тексты о спорте, написанные женщинами после 1995 года – если, конечно, такое кому-то зачем-то понадобится).

Кому и зачем может быть нужен такой корпус?

Прежде всего, корпус нужен профессиональным лингвистам – тем, кто

так или иначе имеет дело с фактами языка, а значит, должен эти факты собирать и систематизировать. Для лингвистов корпус - как минимум неоценимый инструмент, сокращающий затраты времени на техническую работу. На самом деле, конечно, корпус - нечто большее, чем просто техническое подспорье, - это фактически справочно-информационная система по современному русскому языку, позволяющая получать ответы на самые неожиданные вопросы, - более того, позволяющая ставить новые проблемы, которых лингвистика прошлого почти не касалась.

Несколько примеров. Вот на какие вопросы лингвист может ответить с помощью корпуса буквально за считанные минуты.

1) В русском языке есть глагол несовершенного вида *реагировать*. Его коррелятами совершенного вида могут быть несколько разных приставочных глаголов: *прореагировать*, *отреагировать*, *среагировать*. Какой из этих приставочных глаголов употребляется чаще? К каким контекстам тяготеет каждый из них (например, какой из них охотнее сочетается с наречием *быстро*)? Наконец, в какой последовательности они появляются в современном языке - одновременно или по очереди? Различается ли частота их употребления в разные периоды?

2) В русском языке у части существительных мужского рода в парадигме единственного числа имеется особая дополнительная падежная форма - так называемый «второй родительный» падеж. Так, у слова *сахар* обычная форма родительного падежа выглядит как *сахара*, а форма второго родительного - как *сахару*. С помощью корпуса можно посмотреть, с какой частотой употребляются у разных слов - и у разных авторов - формы второго родительного. Например, как сейчас предпочитают писать - *поднять с пола* или *поднять с полу*? А *встать* - *с пола* или *с полу*?

Итак, корпус технически сокращает работу с материалом, позволяя простым нажатием кнопки получить данные, на сбор которых в иной ситуации потребовались бы месяцы.

Сейчас использование корпуса в повседневной деятельности лингвистов постепенно становится нормой. Уже привычно, что доклады на научных конференциях сопровождаются словами «На основе примеров, полученных из Национального корпуса русского языка...» или «В Национальном корпусе русского языка это явление отражено следующим образом...». Студенты пишут курсовые и дипломные работы, используя корпус. На материале корпуса уже защищаются диссертации.

По мысли В. А. Плунгяна, в недалеком будущем без корпуса лингвисту будет так же невозможно обходиться, как, например, без словаря.

Кстати, в школе корпус может быть полезен для учителей и учеников. Например, в корпусе можно быстро и легко найти пример на редкое слово или грамматическую конструкцию, проверить написание или употребление интересующих единиц и т.п. (Следует, правда, при этом помнить, что корпус не является нормативным пособием, язык там отражается не таким, каким он *должен быть*, а таким, каким он *на самом деле является*. С точки зрения школьной грамматики, многое из того, что встречается в корпусе, будет квалифицировано как «ошибки»).

Методы лингвистического исследования

Обязательным этапом любого исследования является выбор методов исследования, которые зависят от решаемых задач, специфики предмета и возможностей исследователя.

Лингвистические методы не представляет собой единого набора принципов и способов исследования и описания языковых сущностей. Скорее, это некоторое «меню» взаимодополняющих или взаимоисключающих методов, используемых в различных комбинациях. Более того, этот набор не является постоянным. Непрерывно происходит его обогащение, изменяется также отношение к тем или иным методам: в различные исторические периоды и в различных научных школах один и тот же метод может быть доминирующим в лингвистической практике или же, напротив, научно дискредитированным.

Каждая научная школа характеризуется, наряду с исходными установками и целями, своим репертуаром методов.

Из сказанного выше очевидно, что дать исчерпывающее перечисление лингвистических методов не представляется возможным.

Традиционно выделяют четыре основных метода исследования: *описательный, сопоставительный, метод эксперимента, статистический метод*.

Описательные методы исследования. Традиционная лингвистика исходит из установки, что язык состоит из иерархически упорядоченных языковых единиц, каждая из которых обладает уникальным набором признаков и образует особый класс, соотносимый с множеством наблюдаемых фактов. Например, в языке выделяются классы, именуемые частями речи. Такое описание языка, называемое *таксономическим*, по существу является особого рода классификацией, к которой предъявляются определенные требования. Таксономическое описание предполагает установление классов языковых единиц и связей, существующих между ними. Языковые единицы определяются посредством системы необходимых и достаточных признаков. Эта система признаков должна быть максимально полной, т. е. покрывать все объекты, входящие в данный класс, и в то же время максимально узкой, т.е. исключать все объекты, в данный класс не входящие.

Для всякого описания стоит проблема его адекватности. Описание обобщает представительный материал некоторой выборки данных, которую оно в идеале должно описывать адекватно. Проверка адекватности осуществляется на дополнительной контрольной выборке. Если описание удовлетворяет произвольной контрольной выборке, то с определенной вероятностью можно полагать, что описание адекватно. В противном случае необходима корректировка описания и проверка на новой выборке.

Объяснительные описания. Таксономические описания отвечают на вопрос: как устроен язык. В последние десятилетия к описанию предъявляется требование объяснения того, почему язык устроен именно таким, а не другим образом. Такие описания называются *объяснительными*.

Объяснения могут быть внутриязыковыми (обращение к системным или

историческим факторам, в частности, объяснения через аналогию, через процессы языковых контактов; к ареальным или генетическим связям исследуемого языка; к типологическим закономерностям) и внеязыковыми (например, апелляция к когнитивным структурам и механизмам; к устройству внеязыковой действительности; к социальным, психическим, культурным факторам).

Метод реконструкции. В исторической лингвистике важнейшим является метод реконструкции прежних языковых состояний, когда, например, используются данные генетически родственных языков.

Экспериментальный метод в лингвистике. Современная лингвистика изучает не язык как замкнутую в себе систему, а человека (говорящего или пишущего), поэтому сегодня активно используется экспериментальная работа с информантами – носителями языка. Произошло осознание метода лингвистического эксперимента как важнейшего способа получения данных о живом, естественном языке. Объектом экспериментальных методов является человек, порождающий тексты, воспринимающий тексты и выступающий как информант для исследователя.

Метод эксперимента в отечественной лингвистике ведёт начало от идей Л. В. Щербы⁵.

Метод лингвистического эксперимента широко применяется во многих областях языкознания, а в некоторых (таких, как лингвоконцептология, психолингвистика) занимает доминирующее положение.

Сегодня активно разрабатывается теория лингвистического эксперимента, которая оперирует такими понятиями, как «верификационный порог» (верификация – проверка, подтверждение). Информант может менять поведение в процессе эксперимента в зависимости от условий эксперимента, что может повлиять на результаты.

Последовательное применение метода эксперимента в лингвистике сделало необходимым использование *статистических методов* при обработке результатов эксперимента.

Статистические (количественные) методы в лингвистике – это использование подсчётов при изучении языка и речи.

Статистические методы используются как вспомогательные не только при методе эксперимента, но и при описательном методе. В этом случае объектом применения количественных методов является текст. Количественные показатели могут дать ценную информацию о текстах.

Статистические методы позволяют количественно описывать поведение различных языковых единиц в тексте: частоту употребления единиц, их распределение в текстах разных жанров. Такая информация углубляет описание единиц языка.

Сегодня особые возможности для изучения языка с помощью статистических методов предоставляют корпуса национальных языков.

⁵ Вопрос о значимости эксперимента в изучении языка Л.В. Щерба поставил в работе «О тройном аспекте языковых явлений и об эксперименте в языкознании» (1931).

Верификация, доказательство и аргументация в лингвистике

Аргументация и доказательство составляют важный компонент описательной работы. Доказательство является принятым способом аргументации в математике. Однако попытки перенести математическую технику доказательства в лингвистику осязаемых результатов не дали.

Поэтому в лингвистике обычно используются более слабые способы подтверждения истинности теории, а именно, различные аргументационные технологии.

Из общих методов аргументации можно указать следующие. Широко принята *общелингвистическая аргументация* методом логического сопоставления точек зрения предшественников на рассматриваемый объект, выявление причин имеющихся между ними противоречий и обоснование предлагаемого решения. Часто используется *статистическое обоснование* предлагаемого описания. В последние годы накопленные в типологии знания позволяют апеллировать к *типологическому правдоподобию* как аргументу в пользу конкретного описания. Весомым аргументом является соответствие *синхронного описания историческим данным* и т. д.

В различных направлениях лингвистики разработано множество частных способов аргументации применительно к конкретным случаям (например, метод постановки вопроса для определения синтаксической связи между словами в предложении).

Оформление работы и итоговая рефлексия

Важнейшая характеристика исследования – его результат. С целью спрогнозировать этот результат на этапе оформления работы важно обговорить критерии оценки ученического исследования. Можно предложить учащимся знакомство с критериями экспертизы ученической исследовательской работы на разных конкурсах⁶.

Вот, например, критерии, которые выдвигаются на заочном конкурсе детских и юношеских исследовательских работ «Юность. Наука. Культура» (г. Обнинск):

- исследовательский характер работы,
- новизна исследования,
- актуальность работы,
- практическая и (или) теоретическая значимость,
- грамотность и логичность изложения,
- анализ литературы по теме,

Мы видим, что оценивается и структура работы, и оформление, и качество аналитической части.

Однако критерий новизны применительно к исследованиям школьников, на наш взгляд, относителен: научной ценностью обладают далеко не все

⁶ См., например, сайты: www.future4you.ru; www.edu.yar.ru.

школьные работы.

Критерий теоретической значимости исследования показывает влияние результатов на существующие концепции, подходы, идеи, теоретические представления, определяет вклад исследователя в развитие науки. Мы также считаем, что теоретическая и практическая значимость – не самые главные критерии при оценке исследований школьников.

А вот критерии, которыми руководствуется экспертная комиссия при оценке работ, представленных на Российскую научную конференцию школьников «Открытие» (г. Ярославль).

1. Актуальность поставленной задачи

- Имеет большой практический и теоретический интерес
- Носит вспомогательный характер
- Степень актуальности определить сложно
- Не актуальна

2. Новизна решаемой задачи

- Поставлена новая задача
- Решение известной задачи рассмотрено с новой точки зрения, новыми методами

- Задача имеет элементы новизны
- Задача известна давно

3. Оригинальность методов решения задачи, исследования

- Решена новыми, оригинальными методами
- Имеет новый подход к решению, использованы новые идеи
- Используются традиционные методы решения

4. Новизна полученных результатов

- Получены новые теоретические и практические результаты
- Разработан и выполнен оригинальный эксперимент
- Имеется новый подход к решению известной проблемы
- Имеются элементы новизны
- Ничего нового нет

5. Научное и практическое значение результатов работы

- Результаты заслуживают опубликования и практического использования

- Можно использовать в учебном процессе
- Можно использовать в научной работе школьников
- Не заслуживают внимания

6. Уровень проработанности исследования, решения задачи

- Задача решена полностью и подробно с выполнением всех необходимых элементов исследования

- Недостаточный уровень проработанности решения
- Решение не может рассматриваться как удовлетворительное

7. Изложение доклада и эрудированность автора в рассматриваемой области

- Использование известных результатов и научных фактов в работе
- Знакомство с современным состоянием проблемы
- Полнота цитируемой литературы, ссылки на исследования ученых, занимающихся данной проблемой
- Ясное понимание цели работы
- Логика изложения, убедительность рассуждений, оригинальность выводов
- Общее впечатление.

Возможен и другой подход. Предлагаем провести занятие в такой форме, как **совместная разработка критериев оценки исследовательской работы**.

Заметим, что критериальный подход к оцениванию работ учащихся все более и более популярен в современной школе. Критериальное оценивание предполагает наличие механизма, позволяющего производить оценку более объективно, а, следовательно, менее эмоционально.

Критериальное оценивание подразумевает формирование оценки в виде группы отметок, поставленных в соответствии с каждым критерием.

Критериальное оценивание предполагает ряд принципиальных установок для учителя:

- эталон известен учащимся заранее;
- разработан четкий алгоритм, по которому учащийся может сам определить уровень своих достижений;
- оценивать можно только то, чему учат, поэтому критерий оценивания - конкретное выражение учебных целей.

Применяемый на практике критериальный подход формирует у учащегося умение анализировать результаты исследований (как своих собственных, так и других учащихся), а также выполняет ещё одну важную функцию: меняет существующее положение в школе, когда учитель - единственный критик и судья представленной работы, что часто вызывает у учащихся ощущение, что их деятельность оценена несправедливо. Вот, например, одна из таких разработок.

Таблица 6

Критерии оценки мультимедийной презентации

№ п/п	Критерий	5	4	3	2	1
Блок № 1	Наличие хорошо продуманной анимации, не мешающей восприятию материала					
	Правильный подбор цветовой гаммы, контрастности					
	Соблюдение масштаба, подбор размера и вида шрифтов					
Блок № 2	Идеи ясно изложены и структурированы					
	Слайды представлены в логической последова-					

№ п/п	Критерий	5	4	3	2	1
	тельности					
	Отсутствие грамматических, орфографических, логических ошибок					

Памятка для учащихся «Оформление письменной работы»

При оценке исследовательских работ обычно ориентируются на следующие *критерии*:

цели и задачи исследования должны соответствовать теме;

методика работы должна быть направлена на решение задач и достаточно подробно описана;

выводы корректны, соответствуют цели и задачам и подтверждаются собранным материалом;

работа чётко структурирована. Рассмотрим этот критерий подробнее.

В работе должно быть **введение**, в котором содержится обоснование актуальности темы, цель и задачи исследования, описание материала, литературный обзор, методика сбора и обработки материала. Даже в том случае, когда вы используете стандартную методику, необходимо ее полное описание. Это связано с тем, что по описанию методики эксперт, оценивающий работу, может составить мнение о том, насколько квалифицированно учащийся овладел методикой.

В **заключении** работы необходимо представить выводы.

Существует два вида цитирования: при *прямом* цитировании цитируемый текст заключается в кавычки, в случае *смыслового* цитирования просто делается ссылка на автора идеи.

Материал в работе излагается только *научным стилем*. Подчеркнём особо: здесь не допускается использование художественного, публицистического или разговорного стилей. (Возьмите учебник русского языка и вспомните главные признаки научного стиля.) Рекомендуются избегать употребления личных местоимений, а если избежать не удаётся, то обычно вместо местоимения «я» используют местоимение «мы».

Памятка для учащихся «Как подготовить доклад для конференции»

Важно понимать, что устный доклад отличается от письменной работы: зачитать (даже если выразительно) текст письменной работы – это ещё не значит сделать доклад. Текст устного доклада должен готовиться отдельно. Главная цель его – представить полученные результаты и обосновать их.

Доклад целесообразно разделить на три части, но не забывайте, что эти части должны складываться в единое целое.

Первая часть доклада – **вводная**. В ней следует обосновать *актуальность* выбранной темы, опираясь на обзор литературы и наличие проблемной ситуа-

ции в теме. Таким образом вы подводите к *цели* исследования. Здесь же обычно дается характеристика *объекта* и *предмета* исследования, поясняется *методология* исследования.

Основная часть доклада должна содержать *результаты* исследования и их анализ.

Доклад заканчивается **заключительной частью**, в которой должны кратко ещё раз прозвучать основные ваши *достижения*.

Также надо помнить, что не только *содержание* доклада, но и *стиль его изложения*, уверенная манера вашего поведения во время ответов на вопросы создают благоприятное впечатление. Ваша речь должна быть спокойной и ясной, что сделает доклад более убедительным и понятным для слушателей.

Чтобы чувствовать себя уверенно, можно приготовить «шпаргалку» (тезисный план выступления). Не бойтесь импровизировать, если вдруг что-то забыли, ведь вы провели целое исследование и свободно владеете материалом.

Сегодня ни одно выступление не обходится без презентации. Однако иногда бывает так, что презентация не помогает восприятию доклада, а лишь мешает (например, когда мелким-мелким шрифтом на слайде представлен большой текст, который, к тому же, зачем-то параллельно произносится докладчиком устно). Помните, что слайды должны легко читаться из аудитории. Это могут быть ключевые слова, таблицы, диаграммы, фотографии. Причём важно, чтобы выступающий по ходу доклада обращал внимание аудитории на информацию, представленную на слайде, и комментировал её. Ещё одна распространённая ошибка – слишком большое число слайдов, когда они мелькают, а аудитория не успевает зафиксировать внимание на них. Считается, что оптимальное количество слайдов для десятиминутного доклада – около 10. Первый слайд обычно оформляется, как титульный лист: укажите тему, учебное заведение, свою фамилию и фамилию научного руководителя.

Обязательно отрепетируйте доклад заранее, уделяя внимание соотносённости слайдов презентации со структурой доклада.

Важная часть любой конференции (точнее, работы секций) – это *обсуждение* доклада. Почему-то многие докладчики очень боятся вопросов. Нужно понимать, что конференция не экзамен, вас никто не собирается «заваливать». Обязательно поблагодарите за заданный вам вопрос, причём искренне (нужно быть благодарным слушателю за внимание и интерес, проявленный к вашему докладу), а если доклад не вызвал вопросов – это, скорее, минус, чем плюс. И старайтесь сами активно участвовать в обсуждении других докладов, задавайте (вежливо и корректно) вопросы. Вы можете уточнить что-то из доклада, можно поинтересоваться, на каком материале проводилось исследование, к какой научной школе или направлению относит себя докладчик (т.е. в рамках какого направления выполнена работа) и т.д.

Помните, что умение эффективно представить результаты исследования – это тоже кропотливый труд!

Приобщение учащихся к исследовательской деятельности через урок

Может ли урок научить исследованию – дискуссионный вопрос. Мы считаем – может. В том случае, если учителем реализуется проблемный подход к ведению урока - представление различных точек зрения на заданную тему, организация дискуссии, в процессе которой происходит анализ учащимися т.н. «первоисточников» и высказываются различные мнения. Можно организовать доклады учащихся по поставленным проблемам, с отражением различных точек зрения на проблему, с элементами научной дискуссии и формулировкой выводов.

Если говорить о содержании учебных программ, то здесь мы видим две проблемы, требующие решения:

1) корректировка (обновление) содержания учебной программы по русскому языку;

2) пересмотр установок участников образовательного процесса, т.е. внутренних позиций, с которыми учитель и ученик приходят в школу.

Если решение первой проблемы не под силу одному конкретному учителю, то решение второй проблемы возможно на уровне педагога.

А. В. Леонтович в статье «О научной традиции и догме в школе» анализирует характерную позиционную структуру в современной школе. А. В. Леонтович восстанавливает «цепочку» от получения учеными объективно новых знаний до их усвоения школьником и приходит к следующим выводам.

Основная часть содержания школьных программ (информации, усваиваемой школьником во время обучения) была получена в сфере науки. В науке эти знания могут быть подвергнуты сомнению, критике. Как показывает история, неоднократно в науке широко признанные теории ниспровергались и их место занимали новые. Ученые обладают правом их трактовать, анализировать, сомневаться и критиковать, изменять в ходе научных дискуссий. Ощущение научного знания как непрерывно меняющегося составляет характерную черту менталитета ученого.

Научное сообщество в значительной мере выполняет задачу отбора круга той информации и тех знаний, которые должны входить в программу общего образования. После отбора перечень такой информации передается в сферу образования, педагогическому сообществу, где этот круг информации обеспечивается необходимыми педагогическими технологиями и затем используется в массовом обучении.

Знание «отчуждается» от учёных; задача его дальнейшей передачи учащимся делегирована педагогам. Педагоги же склонны трактовать содержание образовательных программ в качестве догмы - набора застывших фактов, которые должны быть усвоены учащимися как безусловно истинные.

В результате знания догматизируются, «застывают», становятся механической суммой ретранслируемых положений и установок. Отсюда преимущественно репродуктивный характер образования в современной школе (всё чаще критикуемый). Такое положение ставит ученика в позицию механического вместилища для суммы предуготованных ему «неподвижных» знаний. Нормативным отражением такой ситуации, по мысли А. В. Леонтовича, является ЗУНовский подход к оценке качества образования, когда уровень обученности школьников измеряется количественными характеристиками объема усвоенной информации и умением решать стандартные проблемные ситуации.

Как исправить сложившееся положение? Одним из действенных путей является привнесение в школу живой научной традиции. И здесь требуется вдумчивая работа педагогов по интеграции традиционной классно-урочной системы и инновационных систем обучения. Для этого используются специальные организационные формы и методы, которым уделяется отдельное внимание в канве урока. Например, проблемное введение в тему урока, совместное или самостоятельное планирование выполнения практического задания, групповая работа на уроке, в том числе и с ролевым распределением работы в группе.

Насколько пригодна классно-урочная система для проведения исследования – вопрос дискуссионный, поскольку проведение исследовательской деятельности обучающихся требует значительных ресурсных затрат (времени, материалов, оборудования, информационных источников, консультантов и пр.). Однако применение элементов исследовательского метода и формирование соответствующих внутренних установок вполне возможно в рамках урока.

Один из способов приобщения учащихся к миру науки – знакомство с биографиями учёных и с фактами научных открытий. На уроках физики это, пожалуй, делается регулярно, а вот на уроках русского языка слово «открытие» по отношению к явлениям языка пока не применяется. А ведь языковые единицы тоже в своё время «открывались» учёными. Так, например, морфему и фонему открыл Иван Александрович Бодуэн де Куртене (и эти термины, которые сегодня кажутся такими привычными школьникам, предложил именно он). Термин «обособленный член предложения» был введен Александром Матвеевичем Пешковским, который и разработал теорию обособленных членов предложения. В его книге «Русский синтаксис в научном освещении» дано подробное описание соответствующего синтаксического явления. Можно предложить учащимся на соответствующем уроке фрагмент из этой книги – посмотреть, как возникла теория обособленных членов, поразмышлять вместе с учёным, пройти вместе с ним путь открытия.

Заметим, кстати, что многие известные русские лингвисты были великолепными школьными учителями. Вспомним, например, того же А. М. Пешковского, который на протяжении всей своей научной деятельности работал над налаживанием взаимодействия науки и школы. Книга «Русский синтаксис в научном освещении» впервые вышла с подзаголовком «Популярный очерк. Пособие для самообразования и школы». Она возникла в результате восьмилетней учительской работы в московских гимназиях и желания познакомить учеников

с настоящей научной грамматикой родного языка. Кстати, книга эта выдержала восемь изданий. А. М. Пешковский умел просто, живо и интересно излагать серьёзные научные проблемы. Учёный никогда не упрощал языковую реальность, даже если вёл разговор с детьми. Для школы А. М. Пешковский написал и книгу в трёх частях «Наш язык», где старался научить детей делать наблюдения над языком, вовлекал их в активный процесс исследований и открытий.

Был связан со школой и Л. В. Щерба. В методическом наследии Л. В. Щербы имеется ряд статей по методике преподавания русского языка. Стремление его быть полезным в развитии образования, прежде всего, в средней школе отразилось в деятельности Л. В. Щербы в течение всей его жизни. Л. В. Щерба принимал активное участие в составлении программ для средней школы, был редактором школьного учебника по русскому языку. В последний год жизни он читает доклад, рукопись которого, к сожалению, не сохранилась, имеются только тезисы к докладу «Система учебников и учебных пособий по русскому языку в средней школе». Положения этого доклада отражены в нашей концепции.

Ещё один учёный, идеи которого легли в основу нашей концепции, - М. В. Панов, который был учителем в школе, преподавателем в вузе, научным работником в институтах Академии наук. М. В. Панов - автор множества интересных книг для школьников, студентов и лингвистов, настоящий учитель, яркий учёный и талантливый популяризатор науки. Под его руководством и при его участии был задуман, а потом и вышел в свет новаторский учебник по русскому языку для 5 - 9 классов.

Одна из форм приобщения учащихся к исследовательской деятельности через урок – т. н. нетрадиционные уроки. Предлагаем провести круглый стол на тему **«Современное состояние русского языка: прогресс или регресс?»**.

То количество статей, передач на радио и телевидении, которое посвящено русскому языку, говорит о том, что общество обеспокоено состоянием русского языка. Сегодня многие негодуют по поводу происходящих в языке перемен (слышатся даже мнения о «гибели» русского языка), однако немало и тех, кто не видит ничего страшного. Попробуем разобраться в происходящем и понять аргументы сталкивающихся точек зрения.

С языком что-то происходит, вопрос заключается в том, как происходящее оценивать. На этот вопрос и будем отвечать на круглом столе.

Круглый стол требует тщательной подготовки. Подготовку следует начинать за 3–4 недели до проведения круглого стола.

Предлагаем следующие **этапы подготовки**.

1. Раздаются вопросы, которые будут обсуждаться на круглом столе (см. ниже).

2. Учителем делается подборка материалов - статьи современных учёных-лингвистов по теме круглого стола. Это небольшие по объёму журнальные публикации, написанные доступным для старшеклассников языком (см. приложение).

3. Учащиеся знакомятся с предложенными статьями. Здесь возможны два

варианта предварительной работы:

а) учащиеся знакомятся со всеми предложенными статьями и выбирают наиболее близкую позицию, аргументируя её самостоятельно;

б) знакомятся с одной из предложенных статей и вступают в диалог с автором статьи – соглашаются или спорят. И в том и в другом случае учащийся предлагает собственные аргументы – «за» или «против».

На этом этапе, помимо прочих, преследуется и такая цель, как познакомить учащихся с современными учеными-лингвистами (можно предложить перед каждой статьёй небольшую информационную справку об авторе статьи). Исследовательский элемент состоит в том, что старшеклассники самостоятельно подбирают материал для аргументации собственного мнения по проблеме: наблюдают за собственной речью, речью одноклассников, членов семьи, работников магазинов и т. д., а также за речью средств массовой информации. Затем делаются предварительные наблюдения. И здесь необходимым этапом является оказание консультативной помощи учащимся.

4. Индивидуальные (или групповые – в случае, если учащиеся будут работать в парах или малых группах) консультации по анализу собранного материала.

5. Накануне проведения круглого стола оговаривается состав групп (однако это не обязательный этап).

Советуем перед началом круглого стола оговорить с учащимися форму мероприятия – «круглый стол» (скорее всего, многие будут участвовать впервые в таком мероприятии).

Круглый стол как жанр педагогического общения

По сути своей круглый стол представляет собой площадку для дискуссии. Подчеркнём: дискуссия является обязательной, определяющей и самой объёмной частью круглого стола. Суть круглого стола кроется в его названии: круглый стол предполагает равенство участников (никто не сидит ни «во главе стола», ни «на углах»).

Цель круглого стола - предоставить участникам возможность высказать свою точку зрения на обсуждаемую проблему, а в дальнейшем - либо сформулировать общее мнение, либо чётко разграничить разные позиции сторон.

Не стоит забывать, что ведущий круглого стола ко всему прочему является еще и его фактическим участником. Он должен не просто направлять дискуссию, но и частично принимать в ней участие, плюс акцентировать внимание участников на той информации, на которой требуется, где-то заострить внимание аудитории, а где-то, наоборот, постараться перевести разговор в новое русло. Ведущий должен уметь чётко формулировать проблему и не давать растекаться мыслью по древу, умело выделять основную мысль предыдущего выступающего и с плавным логичным переходом предоставлять слово следующему, следить за регламентом и, в идеале, быть беспристрастным. Поэтому лучше, если ведущим будет учитель, хотя это может быть и подготовленный стар-

шекласник, который сумеет направлять разговор и добиваться от участников определенных реплик.

Случаются на круглых столах и конфликты, так что ведущему необходимо быть готовым «гасить» их. В общем, круглый стол – очень живое мероприятие, которое учит высказывать своё мнение и быть толерантным к мнению чужому.

Кстати, результатом мероприятия может стать статья по итогам круглого стола в школьном издании или специальная стенгазета с фотографиями.

Заключение

Внедрение исследовательской составляющей в учебный процесс актуализируется самим ритмом современной жизни и новыми целевыми установками в образовании. В данном контексте актуальной становится проблема модернизации образовательного процесса, связанного с формированием исследовательской компетентности учащихся.

В свете этих тенденций возникает необходимость построения концепции организации исследовательского обучения и разработки соответствующей методики.

Необходимость воспитания у учащихся общеметодологических навыков исследовательской деятельности не связана напрямую с профориентацией, а понимается как развитие универсальных свойств, необходимых для успешной жизнедеятельности. В концепции модернизации Российского образования поставлен акцент на том, что в настоящее время будут востребованы специалисты, умеющие быстро выявлять проблемы, находить способы их решения, самостоятельно осуществлять ответственный выбор, прогнозировать возможные последствия. Исследовательская деятельность способствует формированию именно таких качеств личности.

Литература

1. Абрамова, С. В. Организация учебно-исследовательской работы по русскому языку [Текст] / С. В. Абрамова // Русский язык: Изд. дом «Первое сентября». – 2006. – № 18–23.
2. Исследовательская деятельность учащихся в современном образовательном пространстве: сборник статей [Текст] / Под общ. ред. А. С. Обухова. – М.: НИИ школьных технологий, 2006.
3. Леонтович, А. В. Концептуальные основания моделирования исследовательской деятельности учащихся [Текст] / А. В. Леонтович // Школьные технологии. – 2006. – № 5. – С. 63–71.
4. Леонтович, А. В. Моделирование исследовательской деятельности учащихся: практические аспекты [Текст] / А. В. Леонтович // Школьные технологии. – 2006. – № 6. – С. 89–98.
5. Обухов, А. С. Исследовательская деятельность как возможный путь вхождения подростка в пространство культуры [Текст] / А. С. Обухов // Школьные технологии. – 2001. – № 5. – С. 26–35.
6. Плаксина, Н. Ю. Руководство исследовательской работой школьников как одно из направлений в деятельности учителя русского языка [Текст] / Н. Ю. Плаксина // Учитель Кузбасса. – 2010. – № 4. – С. 62–69.
7. Плаксина, Н. Ю. Исследовательская работа школьников по русскому языку [Текст] / Н. Ю. Плаксина // Языковое образование в современном обществе / Сборник научных статей по итогам международной научно-практической конференции. – Спб.: САГА, 2010. – С. 56–58.
8. Поддьяков, А. Н. Методологические основы изучения и развития исследовательской деятельности [Текст] / А. Н. Поддьяков // Школьные технологии. – 2006. – № 3. – С. 85–91.
9. Регирер, Е. И. Развитие способностей исследователя [Текст] / Е. И. Регирер. – М.: Наука, 2003. – 223 с.
10. Савенков, А. И. Исследовательское обучение и проектирование в современном образовании [Текст] / А. И. Савенков // Школьные технологии. – 2004. – № 4. – С. 82.
11. Савенков, А. И. Виды исследований школьников [Текст] / А. И. Савенков // Одаренный ребенок. – 2005. – № 2. – С. 84–106.
12. Слободчиков, В. И. Антропологический смысл исследовательской работы школьников [Текст] / В. И. Слободчиков // Школьные технологии. – 2006. – № 3. – С. 14–19.

Содержание

Введение	3
Педагогическая концепция приобщения учащихся к исследовательской деятельности	5
Методика организации исследовательской деятельности учащихся (на примере русского языка)	9
Подготовительный этап	10
Сбор и анализ материала	18
Оформление работы и итоговая рефлексия	23
Приобщение учащихся к исследовательской деятельности через урок	28
Заключение	33
Литература	34

Учебное издание

Организация исследовательской работы школьников (на примере русского языка)

Методические рекомендации

Автор

Плаксина Наталья Юрьевна

**УДК 373.2 : 372.881.161.1
ББК 74.202.5**

**Ответственный за выпуск Л. П. Вашлаева
Технический редактор С. А. Стрекатов
Текст к печати подготовила М. В. Ярош
Дизайн обложки разработал А. В. Колесов**

Подписано в печать 06.02.2012 г. Бумага офсетная.
Формат 60х84/16. Гарнитура Times New Roman. Печать офсетная.
Усл. печ. л. 2,03. Уч.-изд. л. 2,7. Тираж 1 500 экз. Заказ № 95

Оригинал-макет подготовлен на компьютерном комплексе
Кузбасского регионального института повышения квалификации
и переподготовки работников образования

Отпечатано в типографии КРИПКиПРО
650070, г. Кемерово, ул. Заузелкова, 3