

**ЗАДАНИЯ И ОТВЕТЫ  
ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ  
ЗАКЛЮЧИТЕЛЬНОГО ЭТАПА  
ВСЕРОССИЙСКОЙ ОЛИМПИАДЫ ШКОЛЬНИКОВ  
ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ  
В 2013 / 2014 УЧЕБНОМ ГОДУ**

# XIX ВСЕРОССИЙСКАЯ ОЛИМПИАДА ШКОЛЬНИКОВ ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ

## 9 класс

### ВОПРОС № 1

Маленький Сеня очень внимательно слушал речь взрослых, пытаясь найти закономерности произношения и сделать выводы о том, как же надо говорить. А потом он эти выводы применял на практике.

Получилось так:

[и]д[и'] [с'a]д[а'] (иди сюда)

не [и]к'[и]с['и'] м[a]н['а], с[а]б[а]ка (не укуси меня, собака)

мыть н[y]г[y'] (мыть ногу)

х[y]ч[y'] [ч'у]ю (хочу чаю)

мыть [н'i]ги (мыть ноги)

Задание:

1. Напишите, по каким правилам Сеня произносит безударные гласные. Есть ли отступления от этих правил?
2. Произношение каких слов не менялось по правилам Сени? Почему?

Ответ

I. Маленький Сеня «вывел» следующие правила:

1. Если в слове больше одного гласного звука, то они должны произноситься одинаково.  
Если гласный в слове один, он не меняется (*мыть, не*).
  2. При этом предыдущий гласный уподобляется последующему.
- 2а. Чаще всего предударный гласный уподобляется ударному:

с'[а]д[а']= сюда,  
м[а]н'[а] = меня,  
[и]к[и]с[и] = укуси,  
н[y]г[y'] = ногу (с ударением на конце, с литературным ударением было бы \*ного),  
х[y]ч[y'] = хочу.
- 2б. Такое же «правило» действует и для ударных гласных, стоящих перед безударными:

ч[y]ю = чаю,

н[и]ги = ноги.

3. Таким образом, для Сени при определении качества гласного позиция важнее ударения.

4. Отступление: в идеале ожидалось бы *мяня* м'[а]н'[а], а не м[а]н'[а].

П. По правилам мальчика не меняются: [и]д[и], с[а]б[а]ка, потому что они уже соответствуют правилам: все гласные звуки в слове одинаковые.

9 баллов.

## ВОПРОС № 2

Прочитайте фрагменты стихотворений В.В. Маяковского и выполните задания.

Маяковский писал:

1. «Бродвей сдурел.

*Бегня и гулево»* («Барышня и Вульворт», 1925).

2. «Будут

месть

ступени лестниц

*бородьём* лохматым» («Чьё рождество», 1928).

Задания:

1. Укажите, от каких слов и при помощи каких морфем образованы выделенные слова.

2. Определите значения морфем.

3. Опишите стилистические и лексические особенности выделенных слов.

## О т в е т

1. Поэт образует слово «бегня» от глагола *бегать* (инфinitив *бежать* принимается тоже) при помощи непродуктивного суффикса -н(я), который мало распространён в русском языке. В этом слове суффикс обозначает действие, ср.: ругаться – ругня = руготня, резать – резня. Слово «бегня» обозначает действие, то есть то же, что *беготня*. Оно, как и *беготня*, может иметь два значения: 1) непрерывное движение бегом в разных направлениях, 2) хлопоты, суета, занятия, требующие спешки; неразбериха.

2. Для образования слова «гулево» от глагола *гулять* также использован непродуктивный суффикс -ев(о), который мало распространён в русском языке: курить - курево [то, что курят], варить - варево [то, что варят], месить – месиво [то, что месят]. Лексическая

особенность слова «гулево» состоит в том, что слово обозначает само действие (как и бегня), а не «то, что гуляют». Кроме того, уникальность образования не позволяет забывать и производность от *гул*: *Большой город бежит и гуляет с гулом*.

*Бегня* и *гулево* в описании Бродвея Маяковского противопоставлены: одни люди энергично бегают по делам, а другие столь же активно проводят досуг.

*Бегня*, как и *беготня*, по сравнению с нейтральным *бег*, а также *гулево*, по сравнению с нейтральными *гуляние/proгулка*, являются ненормативными и явно экспрессивными наименованиями соответствующих действий, оцениваемых как более интенсивные.

3. Для образования слова «бородьё» (*бородьём* в тексте) от существительного *борода* В.В. Маяковский использует суффикс вещественных и собирательных имён существительных -*ј(ё)* в необычной функции, ср.: смола – смольё, батог – батожё, хлам – хламьё. Значение такого рода наименований часто не нейтрально, с оценочной точки зрения оно негативное, уничижительное. Собирательность в данном случае приводит к обезличиванию: множество людей с бородами представляются совокупно, малокультурный народ метёт лестницы бородами, отказавшись от прямохождения.

4. Все указанные слова являются авторскими неологизмами.

8 баллов.

### ВОПРОС № 3

Близкие по смыслу прилагательные **единичный** и **одиночный** имеют множество значений. Одни значения сближают, другие различают эти слова. В зависимости от значения прилагательные могут сочетаться с разными словами (*одиночное дерево, одиночный выстрел, одиночное плавание, одиночная палата, одиночный фильтр – единичный случай, единичные зрители, единичное производство, единичный вектор*). Укажите как можно больше признаков (фонетических, лексических, грамматических, словообразовательных, стилистических, этимологических), различающих слова **единичный** и **одиночный**, помимо несовпадающих значений и связанной с этим разной лексической сочетаемости.

Ответ

1. Корень слова *единичный* происходит из старославянского *јединъ* ‘один’, корень слова *одиночный* – исконно русский. Буквы в начале слова указывают на происхождение.
2. Прилагательное *единичный* имеет краткие формы (*единичен, единична, единично, единичны*), а прилагательное *одиночный* – нет.

**3.** Прилагательные *одиночный* и *единичный* могут вступать в разные синонимические отношения, их различающие (например, *единичный* – разовый, неповторяющийся, спорадический, редкостный, случайный, исключительный; *одиночный* – обособленный, изолированный, замкнутый, одинарный).

**4.** Прилагательные *одиночный* и *единичный* могут входить в разные антонимические пары (например, *единичный* – множественный, частый, поголовный, повальный, повторный, постоянный, закономерный, всеобщий; *одиночный* – групповой, коллективный, публичный и др.).

**5.** У прилагательного *единичный* значение может зависеть от форм ед. и мн. числа. Значение ‘один, единственный’ возможно только при согласовании с существительным в форме ед. числа (ср.: *Зафиксирован единичный случай заболевания, то есть один, единственный.* – *Зафиксированы единичные случаи заболевания, то есть редкие, нехарактерные*). У прилагательного *одиночный* такой зависимости нет.

**6.** В современном языке прилагательные имеют разную словообразовательную структуру. Прилагательные образованы от разных частей речи. *Единичный* образовано от существительного *единица*. Слово *одиночный* с позиции синхронии образовано от числительного *один*. (Оно может быть рассмотрено как образованное от основы *одинок-* только с исторической точки зрения, см. примечание)

**7.** Прилагательные имеют разную морфемную структуру. В структуре слова *единичный* два суффикса *-ич-н-*. В основе слова *одиночный* произошло опрощение, она включает один суффикс *-очн-* (с исторической точки зрения здесь было два суффикса *-оч-н-*).

**8.** У прилагательного *одиночный* есть производные слова с суффиксами *-ик*, *-иц(а)* (*одиночник*, *одиночница*), а у *единичный* – нет.

**9.** Прилагательные различаются звуковым составом: количество звуков (*единичный* – 10, *одиночный* – 9); количество согласных звуков (*единичный* – 6, *одиночный* – 5); количество мягких / твердых согласных, качество гласных звуков.

**10.** Прилагательное *единичный* по происхождению и употреблению связано с книжной речью, употребляется в составе научной терминологии, сохраняя книжную стилистическую окраску. У слова *одиночный* такой окраски нет.

17 баллов.

**Примечания:**

А) Оба многозначных слова имеют признаки качественных и относительных прилагательных и не могут быть противопоставлены на этом основании.

Б) От прилагательного *единичный* образуется абстрактное существительное *единичность*. От прилагательного *одиночный* в некоторых значениях такое слово тоже может быть образовано (*одиночность симптомов заболевания*), но оно носит потенциальный либо специальный характер. Устаревшее *одиночность* ‘одиночество’, зафиксированное В.И. Далем, связано с прилагательным *одинокий*, а не *одиночный*.

В) Наречия на -о образуются от обоих слов (*единично, одиночно*).

Г) Разное написание слов как отличительная черта не оценивается.

Д) С точки зрения синхронии нельзя рассматривать образование слова *одиночный* от слова *одинокий*. Суффикс -н- образует имена прилагательные и выражает общее значение признака или свойства, относящегося к предмету, явлению, месту, времени, числу, названным мотивирующим словом. Другими словами, суффикс делает слово именем прилагательным и выражает грамматическое значение прилагательного. Прилагательное от прилагательного при помощи данного суффикса в русском языке не производится. Дублетные образования *будний – будничный, сыновий – сыновний*, а также одокоренные *двойной – двоякий – двоичный – двойственный* образуются от одной основы параллельно при помощи разных суффиксов, а не друг от друга. Суффикс -очн- (*карточный, ленточный, раздаточный*) выражает то же значение, что и -н-.

С исторической точки зрения *одиночный* может быть мотивировано существительным (возможно, субстантивированным прилагательным) *одинокъ / одинóкъ* (в современном литературном языке отсутствует, но в народных говорах сохраняется) и действительно связано с основой *одинок-*. Однако в современном языке значения *одинокий* и *одиночный* слишком разошлись, для того чтобы их соотносить в рамках словообразовательной пары. Ближайшее по значению слово с более простой морфемной структурой к *одиночный – один*. В основе слова произошло опрощение, -оч- стало наращением суффикса -н-. Хотя в некоторых значениях *одиночный* сохраняет связь с *одинокий*, но толковые словари приводят эти значения как вторичные.

#### ВОПРОС № 4

В современном русском литературном языке в произношении разных его носителей гласный, обозначаемый в позиции после гласного (и в начале слова) буквой э (эхо, дуэт и т.п.), может звучать по-разному:

- 1) приблизительно так же, как в словах *жест* и *мэр* (обозначим его знаком [Э]),
- 2) приблизительно так же, как в словах *чех* и *лесть* (обозначим его знаком [Ё]).

От чего зависит произношение того или иного гласного? Можно ли на основании приведённого ниже отрывка из стихотворения Константина Большакова (1895-1938) судить о том, произношение какого гласного ([Ё] или [Э]) предполагалось в нём автором под ударением в слове *поэт*?

*Влюблённый юноша с порочно-нежным взором, / Под смокингом легко развинченный брюнет, / С холодным блеском глаз, с изысканным пробором. / И с перекинутой пальто душой поэт* («Автопортрет»).

#### О т в е т

1. Произношение гласного зависит от твёрдости/мягкости предшествующего согласного.
2. С полной уверенностью судить об этом сложно, но можно высказать предположение: в начале XX в. в слове *брюнет* было обязательным произношение мягкого [н'] и, соответственно, ударного гласного, который в задании был обозначен как [Ё]. Произношение того же гласного ожидается и в слове *поэт*, рифмуясь со словом *брюнет*.

Может быть высказано и обратное предположение, что слово *поэт* рифмуется с э после твёрдого н в слове *брюнет*, что говорит нам о том, что в начале XX века в слове *брюнет* произносился твёрдый н перед е (может быть, потому, что слово находилось в ранней стадии заимствования), а позже под влиянием общего процесса в русском языке (перед е произносится мягкий согласный) изменилось и произношение слова *брюнет* (с мягким н перед е). Слово *брюнет* было уже освоено (встречается уже в текстах XIX в.: Н.В. Гоголь «Ревизор», И.А. Гончаров «Обломов» и др.), а в освоенных словах н был только мягкий.

6 баллов.

#### ВОПРОС № 5

Алексей Николаевич Греч, сын известного русского грамматиста Н.И. Грече, в 1839 году издал интереснейшее пособие по культуре речи «Справочное место русского слова» (книга переиздана с небольшими дополнениями в 1843 году). Там, в частности, содержится такая рекомендация:

ПОЛТОРА. Должно говорить: ждалъ до полутора часа, выпиль до полуторы бочки, а не до полтора часа, до полуторы бочки; также говори: предписаль полутору полку (а не полтору);

опоздаль полуторымъ часомъ (а не полторымъ); говорю о полуторѣ города (а не полуторѣ).  
Должно писать и говорить: три полуторы роты; [нет] полуторыхъ [роть]...

Задания:

1. Напишите выражения с данными числительными, руководствуясь современными правилами русского языка.

	Рекомендация А.Н. Греча	Современные правила
1	ждаль до полутора часа	
2	выпиль до полуторы бочки	
3	предписаль полутору полку	
4	опоздаль полуторымъ часомъ	
5	говорю о полуторѣ города	
6	три полуторы роты;	
7	[нет] полуторыхъ [роть]	

2. Поясните, по каким причинам Греч-младший предлагал такое согласование с числительным полтора.

3. Почему во времена Гречи одни говорили до полутора часа, а другие - до полтора часа? Где старая, а где новая форма? Обоснуйте ответ.

О т в е т

1. В современном языке: *до полутора часов / бочек* (родит. мн.), *полутора полкам* (или *полуторному полку*), опоздал *на полутора часа*, *о полутора городах*, *три полуторных роты* или

описательно: три раза *по полторы* роты, *трёх полуторных* рот (родит.ед.); [нет] *полутора* [рот] (род.мн.).

2. Греч помнил, что *полтора* значит исторически *пол второго* (например, часа) или *пол второй* (любой другой счётной единицы).

Поэтому: ждалъ до *полу\_тора* часа – это *до половины второго часа*, где *полу-* – это «половина» (в родительном падеже), *а (в)тора* – краткая форма к *второго*, то есть получается примерно «до половины второго часа», ср.: от четверти часа до получаса.

Выпиль до *полу\_торы* бочки = до полу (в)торы бочки, где вторы – краткая форма (как *сестры*) от *второй*, то есть получается примерно «до половины второй бочки», ср. до *полубочки*, до полуверсты.

Предписаль *полу\_тору* полку = ср. (дат.) второму полку, как *получасу*.

Опоздаль *полуторымъ* часомъ (а не *полторымъ*), как *получасом*, а *-торымъ* - как *вторымъ*.

Говорю о *полуторѣ* города (а не *полторѣ*), где *о (в)торѣ*, как *о сестрѣ*.

Три *полуторы* (краткая ф. = вторые) роты; *полуторыхъ*, ср. не люблю вторыхъ недель; *полуторымъ*, ср. радуюсь вторымъ неделямъ, *полуторыми*, ср. опечален вторыми неделями (месяцев).

3. Старая форма - *до полутора*. В ней сохранилось скрытое окончание. Новая форма - *до полтора* по аналогии с общей тенденцией упрощения склонения. Уже при Грече некоторые его современники из соображений удобства отдавали предпочтение новым формам (*до полтора* часа). Сравним: сейчас почти никто не говорит *до полупятого часа*, а говорят *надо закончить до полпятого*. Внутреннее окончание в слитной форме исчезает, склонение становится проще.

14 баллов.

## ВОПРОС № 6

Прочитайте шутку, построенную с помощью одного из приёмов языковой игры:

**Отец дочери:**

**- Не сори! Уважай чужой труд!**

**- А разве мама нам чужая?**

Задания:

1. Напишите, какой приём языковой игры лежит в основе шутки. Объясните, на чём может строиться этот приём и на чём он строится в рассматриваемом случае.

2. Выберите из данного ниже ряда только те фразеологизмы, которые способны заменить слово **чужой** в реплике дочери без изменения общего смысла предложения, укажите их значение и стилистическую принадлежность.

*Третий лишний, встречный и поперечный, седьмая вода на киселе, ни к селу ни к городу, ни сват ни брат, не в масть, не одного поля ягода, от жилетки рукава, сбоку припёка, последняя спица в колеснице.*

#### Ответ

1. В основе шутки лежит каламбур (*игра слов*).

*Каламбур* (фр. calembour). *Игра слов с целью произвести комическое впечатление.*

Каламбур может строиться 1) на игре разными значениями многозначного слова, 2) на звуковом сходстве разных по смыслу слов (омонимов, паронимов), частей слов, фразеологизмов и т.п.

В данном случае каламбур строится на столкновении и обыгрывании разных значений одного слова. В первой реплике слово **чужой** употреблено в значении ‘принадлежащий другому (другим), являющийся собственностью другого (других), имеющий отношение к другому (другим)’, а во второй реплике – в значении ‘неродной, не из своей семьи; посторонний’.

2. Синонимичны слову **чужой** во второй реплике следующие фразеологизмы, отличающиеся оттенками значений.

**Седьмая вода на киселе.** Разг., шутл. Дальний родственник. Чаще о сомнительном родстве.

**Ни сват ни брат.** Разг. Ирон. Совершенно чужой человек, с которым нет ничего общего.

**Сбоку припёка.** Разг., шутл. О ком-, чем-л. лишнем, ненужном, совершенно постороннем.

Остальные фразеологизмы отличаются по значению, либо вносят в высказывание иные смыслы.

15 баллов.

#### ВОПРОС № 7

Алексей Николаевич Греч, сын известного русского грамматиста Н.И. Грече, в 1839 году издал интереснейшее пособие по культуре речи «Справочное место русского слова» (переиздано с небольшими дополнениями в 1843 году).

Одна из рекомендаций А.Н. Греча такова: «ЦЫГАНЫ. Не должно говорить: цыгане, правильно: цыганы». Докажите логическую правоту Греча. Какова была позиция А.С. Пушкина по этому вопросу, если он назвал свою поэму «Цыганы», но при этом писал: «...татаре <...> просили дозволения кочевать»?

### Ответ

1. Если мы сравним слова *крестьянин - крестьяне, парижанин - парижане*, то станет ясно, что форме множественного числа слова «цыгане» должно соответствовать несуществующее в русском языке слово *цыганин*, поскольку безударное окончание *-е* в им. п. мн. ч. имеют существительные на *-анин* (-янин), *-арин* (-ярин): *крестьянин, парижанин, горожанин, барин, боярин....* Однако такого слова нет.

В то же время форме «цыганы» вполне закономерно соответствует форма единственного числа слова «цыган», сравните: *мальчуганы – мальчуган, старики – старикан, истуканы – истукан.*

2. А.С. Пушкин понимал эту закономерность, о чем свидетельствует форма *цыганы*, использованная в названии и тексте одной из его поэм «Цыганы» (ср. *стакан – стаканы*), а также форма *татаре от татарин*, как *дворяне - дворянин* с усечением *-ин-* в основе мн. ч.

Современная форма татары возникла по аналогии с названиями лиц, изменяющимися по более продуктивной морфологической модели, напр.: *гусар – гусары, янычар – янычары.*

8 баллов.

### ВОПРОС № 8

Прочитайте предложения и выполните задания:

1. Любых чайников можно обучить компьютерной грамоте.
2. Много синих чулков собралось на конференции.
3. Барыня ходила в каракулях и весь день распивала чаи.
4. В этом продукте содержатся простые сахара: фруктоза, глюкоза.

Вопросы и задания:

- 1) Объясните, в чём особенность грамматической формы существительных, употреблённых во множественном числе в приведённых предложениях.
- 2) Как грамматическая форма связана в данных случаях с выражаемым значением?

3) Найдите к этим словам омонимичные формы, укажите, в чём состоит различие между ними.

### Ответ

1. В данном примере слово *чайник* обозначает человека, новичка в каком-то деле. Форма «чайников» - форма слова в В.п. мн.ч. В данном случае В.п. мн.ч.= Р.п. мн.ч., таким образом, в грамматической форме фиксируется значение категории одушевлённости. Чайник – чайников – чайники (о предмете), чайники – чайников – чайников (о человеке).

2. В данном примере словосочетание *синие чулки* относится к людям, так называют сухих, педантичных женщин (калька с английского). У одушевлённых существительных (во мн. числе) форма В.п. должна отличаться от формы Им. п. и совпадать с формой Р.п. (моряки – моряков – моряков). У неодушевлённых существительных форма В.п. должна совпадать с формой Им.п. и отличаться от формы Р.п. (столы – столов – столы).

Слово, изменившее категорию неодушевлённость/одушевлённость, приобрело окончание, как у одушевлённых существительных (моряки – моряков – моряков).

3. В этом предложении «*в каракулях*» означает: «вся закутанная в мех каракуля, имеет на себе много меха каракуля».

Форма мн.числа здесь не имеет числового значения, но означает материал, вещество, особое значение обобщённого, нерасчленённого множества.

4. *Расливать чаи* – означает «пить много чаю, долго пить чай в большом количестве». Обычно множественное число «чаи» имеет значение «сортов чая» (чёрные, травяные, зелёные и т.д.). Однако в данном предложении значение другое: «большое количество вещества, то есть чая».

5. В профессиональной речи мн.ч. обозначает разновидности, сорта вещества. Например, масла, соли, сахара, маркеры.

11 баллов.

### ВОПРОС № 9

**Анна-Мария-Никодим изучает русский язык.**

Работа Анна-Мария-Никодим очень хочет научиться понимать русские сложноподчинённые предложения с придаточными цели, вводимыми союзом *для того чтобы*.

Однако программист Анны-Марии-Никодима не имеет лингвистического образования и не провёл необходимой исследовательской работы для составления точного алгоритма действия.

На **вход** Анне-Марии-Никодиму подают сложноподчинённые предложения. На **выходе** Анна-Мария-Никодим выдаёт два предложения, которые отвечают на два вопроса: **ЧТО ПРОИЗОШЛО?** и **С КАКОЙ ЦЕЛЬЮ?**

В результате работы по неточно составленному алгоритму Анна-Мария-Никодим иногда делает ошибки, что, конечно, не может её не расстраивать.

Перед Вами — некоторые результаты работы Анны-Марии-Никодима:

ВХОД	ВЫХОД	
	ЧТО ПРОИЗОШЛО?	С КАКОЙ ЦЕЛЬЮ?
Петя общался с Машей, для того чтобы списывать у неё физику	Петя общался с Машей	Петя списывал у неё физику
Это оправдание придумано преступником, для того чтобы не сесть в тюрьму	Это оправдание придумано преступником	Оправдание не село в тюрьму
Гонерилья польстила королю Лири, для того чтобы получить большую часть наследства	Гонерилья польстила королю Лири	Гонерилья получила большую часть наследства
Дон Карлос хотел стать наместником Нидерландов, для того чтобы фламандцы стали свободными	Дон Карлос хотел стать наместником Нидерландов	Фламандцы стали свободными
Эта трасса построена графом, для того чтобы кататься на лыжах	Эта трасса построена графом	Трасса каталась на лыжах
Изначально эта дача строилась генералом, для того чтобы поселить там своих внуков	Изначально эта дача строилась генералом	Дача поселила там своих внуков

1. Используя план ответа, сформулируйте алгоритм, по которому работает робот, учитывая ошибки, возникшие в результате некорректного программирования.
2. Укажите возможную причину возникновения ошибок.
3. Переделайте алгоритм так, чтобы все предложения из задания обрабатывались Анной-Марией-Никодимом правильно.

*Примечание:*

Алгоритм должен представлять собой последовательность операций, которые умеет делать Анна-Мария-Никодим (а умеет он определять части речи, члены предложения и грамматическое значение слов). Алгоритм может включать ветвление (команды типа ЕСЛИ ..., ТО P, ИНАЧЕ Q, где P и Q -- также последовательности операций).

*План ответа\**

Анна-Мария-Никодим работает приблизительно по такому алгоритму:

Шаг 1. В графу ..... написать: \_\_\_\_\_

---

Шаг 2. Проверить: \_\_\_\_\_

Шаг 3а. Если да, то \_\_\_\_\_

Шаг 3б. Если нет, то \_\_\_\_\_

Причина возникновения ошибок.

---

Как исправить?

---

\* не является обязательным.

Ответ

Анна-Мария-Никодим работает приблизительно по такому алгоритму:

ШАГ 1. В графу ЧТО ПРОИЗОШЛО написать главное предложение (или часть предложения до запятой);

ШАГ 2. Проверить, стоит ли сказуемое в придаточном предложении в форме инфинитива?

ШАГ 3а. Если да, то: (1)

о написать в графу С КАКОЙ ЦЕЛЬЮ подлежащее главного предложения;

о написать в графу С КАКОЙ ЦЕЛЬЮ глагол, занимающий позицию сказуемого в придаточном предложении, поставив его в прошедшее время, а также согласовав его по роду и числу с подлежащим главного предложения (иначе: первый глагол, стоящий в придаточном предложении в форме инфинитива, в форме прошедшего времени, согласовав с подлежащим главного предложения).

о написать в графу С КАКОЙ ЦЕЛЬЮ всё остальное предложение после глагола.

ШАГ 3б. Если нет, то написать в графу С КАКОЙ ЦЕЛЬЮ всё придаточное предложение, кроме слов *для того чтобы*.

Ошибка заключается в том, что субъектом действия, выражаемым в придаточном предложении с союзом *для того чтобы* глаголом в инфинитиве, не всегда является подлежащее главного предложения, которое Анна-Мария-Никодим, по-видимому, механически оттуда переносит. В трёх последних предложениях, содержащих страдательное причастие или возвратный глагол с -ся (пассивная конструкция), очевидно, что действие производят *граф, преступник и генерал* (субъекты действия).

Для исправления нужно добавить в алгоритм действия Анны-Марии-Никодима на месте цифры (1) следующий фрагмент:

*Проверить, выражено ли сказуемое главного предложения страдательным причастием или глаголом с возвратным постфиксом -ся, образованным от переходного глагола несовершенного вида.*

о *Если да, то... найти в нём беспредложное дополнение втворительном падеже, поставить его в форму именительного падежа и записать в графу С КАКОЙ ЦЕЛЬЮ*

о *Если нет, то... (и далее вставить конец алгоритма).*

11 баллов.

#### ВОПРОС № 10

Переведите текст и дайте лексико-словообразовательный комментарий\* к выделенным словам.

Глаголю тєбѣ да съзижди црксовъ братію съвери и монастырь съгради и кѣліи постави яко благоволю твою многыя дѣла спѣти. Блажынныи же Александръ слезами вѣливалася глагола кто есмъ азъ грешникъ Господи мои и всехъ человѣкъ хочуудышіи да на толико дѣло доволенъ вондоу нѣсмъ достоинъ толикы страшныи дерзла пріати сложбзы и не могу азъ противѹ сѧ быти.

\*Лексико-словообразовательный комментарий обязательно включает: 1. исконное значение слова, отраженное в тексте, 2. словообразовательный анализ слова с исторической точки зрения, 3. доказательство путем подбора родственных слов со сходным значением или морфемным составом.

Выявления и описания грамматических форм древнерусского языка не требуется.

#### Ответ

Перевод: Говорю тебе: построй церковь, собери братию и устрой свой монастырь и поставь кельи, ибо я хочу (расположен, желаю) спасти через тебя многие души. Блаженный же Александр со слезами говорил: «кто я такой, грешник, Господь мой, и из всех людей – самый худший, чтобы на такое великое дело быть способным; недостоин я даже осмелиться (осмелясь) взяться за столь благовейную работу и не могу я пойти против этого (быть против этого)».

Комментарий:

съградити – съ-град-и-ти; корень град- (город), исконное значение ‘ставить ограду. огораживать’. Др.-рус. (с дописьменного периода) городъ — ‘ограда, забор’ > ‘укрепление, крепость’ > ‘город’.

доволенъ – до-вол-ен-ъ; корень вол- (воля, велеть). Прилагательное от глагола довѣлеть (доволити), первоначальное значение ‘достаточный’, ‘способный’ сохранилось в словах *довольно, вдоволь, довольство*.

страшынъ – страш-ын-ъ; отмыченное прилагательное, в тексте имеющее значение ‘вызывающий благовение перед чем-то Божественным, благовейный страх’; образовано от

сущ. *страх*, которое в свою очередь имеет значение ‘благоговение’, сохранившееся в сочетании страх Божий - ‘внушающий почтение, благоговение, боязнь греха’.

14 баллов.



10 класс

**ВОПРОС № 1**

На памятнике Кириллу и Мефодию, открытом в 2009 году в Саратове, скульптор так представил кириллический алфавит:



Представьте, что Вы на машине времени перемещаетесь в разные исторические эпохи.

1. Вы присутствуете на крещении князя Владимира в Корсуни в \_\_\_\_\_ году. Отличия существовавшей в то время кириллицы от представленной на рисунке таковы:

---

---

---

---

2. В сопровождении конвоя гардемаринов Вы сопровождаете в Петербург принцессу Фике, которая станет будущей императрицей \_\_\_\_\_ в середине \_\_\_\_\_ века.  
Отличия существовавшей в то время кириллицы от представленной на рисунке таковы:

---

---

---

---

3. Вы вместе со своим прадедом участвуете в штурме Рейхстага в \_\_\_\_\_ году. Отличия существовавшей в то время кириллицы от представленной на рисунке таковы:

---

---

---

---

#### Ответ

1. 988 (также принимаются ответы: 987 и 989) год. Графический облик букв: ОУ > на фото У, ЫI > на фото Ы. Наличие дублетных букв: зело - земля, ижеси - иже (или и-восьмеричное - и-десятеричное) и подоб., отсутствие в это время букв Э, Ё, Й, наличие «дополнительных» букв (юсы и проч.) в конце алфавита. Есть нарушения в последовательности: на фото Ъ - Ы вместо Ъ - Ы- Ъ с пропуском Ъ.

2. Императрицей России, Екатериной II (Великой); середина XVIII в. (1744 г.). Графический облик букв: введён гражданский шрифт. Устраниены дублетные буквы: зело - земля и иные, а и-десятеричное, фита, а также ижица сохранились. Обращено внимание на Й: введено в алфавит, но в этот период обычно не указывается в перечне букв, из дополнительных букв сохранились фита, ижица, не указанные в алфавите на фотографии. Ё не представлено в алфавите этого периода. Есть нарушения в последовательности: на фото Ъ - Ы вместо Ъ - Ы- Ъ с пропуском Ъ.

3. 1945 г. Наличие на фото ятя, который был устранен во время реформы 1918 г. Графический облик букв не соответствует, особенно Ц и Щ. Есть нарушения в последовательности: на фото Ъ - Ы вместо Ъ - Ы- Ъ с пропуском Ъ.

12 баллов.

#### ВОПРОС № 2

«История этого перевода — история разочарования. Увы, тот „дивный русский язык“, который, сдавалось мне, всё ждёт меня где-то, цветёт, как верная весна за нагло запертymi воротами, от которых столько лет хранился у меня ключ, оказался несуществующим, и за воротами нет ничего, кроме обугленных пней и осенней безнадёжной дали, а ключ в руке скорее похож на отмычку», - писал Владимир Владимирович Набоков в «Постскриптуме к русскому изданию» романа «Лолита», находясь в эмиграции. Как известно,

произведение было написано в 1955 году на английском языке, а в 1967 году самим автором переведено на русский. Прочитайте отрывок из романа В.В. Набокова и ответьте на вопросы.

*«Ло-ли-та: кончик языка совершает путь в три шажка вниз по небу, чтобы на третьем толкнуться о зубы. Ло. Ли. Та».*

Вопросы и задания:

1. Объясните, в чём заключается неточность описания произношения имени главной героини **на русском языке**?
2. С каким качеством звуков, имеющимся в русском языке, связано это отличие?
3. Чем кроме твёрдости/мягкости в современном произношении отличаются друг от друга два первых согласных звука в этом имени? Чем кроме твёрдости/мягкости в современном произношении отличается от последнего согласного звука в этом имени соответствующий мягкий согласный?

О т в е т

1. Неточность описания заключается в том, что при произношении «Ло-ли-та» по-русски нет последовательного движения языка:
  - а) в современном произношении наблюдается движение назад/вперёд – [л] зубной, [л’] передненёбный (альвеолярный), [т] снова зубной;
  - б) в первой половине XX века все эти согласные описываются как согласные одного места образования: зубные.
2. Отличие связано с таким качеством звуков, как твёрдость/мягкость согласных, от которой зависит место артикуляции.
3. Мягкий [л’] отличается от твёрдого [л] местом образования (передненёбный/зубной); мягкий [т’] отличается от твёрдого [т] способом образования (в конце его произнесения слышится звук, похожий на [с’]).

10 баллов.

### ВОПРОС № 3

В современном русском литературном языке в произношении разных его носителей гласный, обозначаемый в позиции после гласного (и в начале слова) буквой э (эхо, дуэт и т.п.), может звучать по-разному:

- 1) приблизительно так же, как в словах *жест и мэр* (обозначим его знаком [Э]),
- 2) приблизительно так же, как в словах *чех и лесть* (обозначим его знаком [Ё]).

От чего зависит произношение того или иного гласного? Можно ли на основании приведённого ниже отрывка из стихотворения Константина Большакова (1895-1938) судить о том, произношение какого гласного ([Ё] или [Э]) предполагалось в нём автором под ударением в слове *поэт*?

*Влюблённый юноша с порочно-нежным взором, / Под смокингом легко развинченный брюнет, / С холодным блеском глаз, с изысканным пробором. / И с перекинутой пальто душой поэт* («Автопортрет»).

#### О т в е т

1. Произношение гласного зависит от твёрдости/мягкости предшествующего согласного.
2. С полной уверенностью судить об этом сложно, но можно высказать предположение: в начале XX в. в слове *брюнет* было обязательным произношение мягкого [н'] и, соответственно, ударного гласного, который в задании был обозначен как [Ё]. Произношение того же гласного ожидается и в слове *поэт*, рифмуясь со словом *брюнет*.

Может быть высказано и обратное предположение, что слово *поэт* рифмуется с э после твёрдого н в слове *брюнет*, что говорит нам о том, что в начале XX века в слове *брюнет* произносился твёрдый н перед e (может быть, потому, что слово находилось в ранней стадии заимствования), а позже под влиянием общего процесса в русском языке (перед e произносится мягкий согласный) изменилось и произношение слова *брюнет* (с мягким н перед e). Слово *брюнет* было уже освоено (встречается уже в текстах XIX в.: Н.В. Гоголь «Ревизор», И.А. Гончаров «Обломов» и др.), а в освоенных словах н был только мягкий.

6 баллов.

#### ВОПРОС № 4

Знаменитый краевед и земский фельдшер Михаил Кондратьевич Герасимов в течение 23 лет собирал материалы для «Словаря уездного череповецкого говора» (опубликован в 1910 г.). В процессе работы исследователь обратил внимание на необычные уменьшительные формы имён:

1. «Ося́га. Отъ Осиль»
2. «Са́ха. Прозвище: отъ Александръ»

3. «Яха. Прозвище: отъ Яковъ»

4. «Паламуха. Прозвище: отъ Варооломей».

Выполните морфемный разбор данных имен, приведите примеры слов, доказывающие правильное выделение морфем, дайте фонетический комментарий, где это необходимо. Чем можно объяснить сохранение именно этих звуков в усечённом варианте корня имени *Александр*? Какой звук в последнем имени обозначен не употребляемой ныне буквой? Как она называется?

<b>Уменьши- тельное имя</b>	<b>Морфемный разбор</b>	<b>Примеры слов с такими же морфемами</b>	<b>Фонетический комментарий</b>
Ося́га			
Са́ха			
Я́ха			
Паламуха			

Ответ

<b>Уменьши- тельное имя</b>	<b>Морфемный разбор</b>	<b>Примеры слов с такими же морфемами</b>	<b>Фонетический комментарий</b>
Ося́га	Ос'-а́г-а	Осип, Оська, Осенька, Ося; бедняга, бродяга	корень Ос', усечённый вариант от Осип-
Са́ха	Са-х-а	Саня, Саша; сва-х-а от сва(т)-а-ть пря-х-а от пря(с)-ть, пря(д)-у В Яха тоже наблюдаются такое	От имени Александр остаётся именно один ударный слог, то есть два звука

		усечение основы, Я(ков)+ха.	
Я́ха	Я́-х-а	Яша; Саха	корень Я-, усечённый вариант от Яков-
Паламу́ха	Палам-у́х-а	Федюха, братуха, старуха, краснуха	усечённый вариант от Вареоломей, вариант корня образован усечением начального слога Вар- и заменой заимствованного звука [ɸ], обозначенный старой буквой «фита», на исконный русский [п]-, ср. Филипп - Пилип, Афанасий - Панас.

14 баллов.

#### ВОПРОС № 5

Иван Гаврилович Покровский, литератор и переводчик, живший в XIX веке, критиковал современных ему писателей, которые употребляли некоторые слова в новых, не свойственных им прежде значениях. Такие употребления Покровский считал неправильными, не соответствующими исконному значению корня, и призывал очистить русский язык от ошибочных нововведений.

Например, он отвергал такие употребления:

- 1) употребление слова *ревность* в значении «мучительное сомнение в чьей-либо верности, любви»;
- 2) употребление слова *недовольство* в значении «чувство неудовлетворения, неудовольствия»;
- 3) употребление слова *около* в значении «рядом, вблизи», утверждая, что нельзя сказать *остановился около нея* (*нея* - устаревшая форма местоимения *она* в Р.п.).

Вопросы и задания:

- 1) Какое значение приписывал И.Г. Покровский каждому из данных слов? Обоснуйте своё предположение.
- 2) Найдите три однокоренных слова, иллюстрирующих исходное значение.
- 3) Дайте толкование приведённым словам и объясните, как связаны их значения.
- 4) Предположите, каким предлогом рекомендовал Покровский заменять слово *около* в предложении *остановился около нея*? Почему, по его мнению, предлог *около* неудачен в этом значении?

### Ответ

1. Слово *ревность*, по мнению Покровского, должно иметь значение «усердие», качество похвальное, в отличие от ревнивости. Это значение слова *ревность* в современном языке считается устаревшим, но в начале XIX века было **общепотребительным**. Однокоренные слова, употребляющиеся в современном русском языке и связанные с этим значением: *ревностный* («относящийся к чему-л. с рвением и усердием; старательный»), *ревнитель* («человек, ревностно стремящийся принести пользу какому-л. делу, поборник чего-л»). Того же корня слова *рвать, рваться*.

2. Слово *недовольство*, по мнению Покровского, должно иметь значение «бедность, скучность», так как является антонимом однокоренному слову *довольство* («достаток, зажиточность, избыток». Жить в довольстве). Однокоренные слова: *довольный* (в значении «достаточный»), *продовольствие, довольствие* («продовольственное, вещевое и денежное снабжение военнослужащего. Снять с довольствия. Зачислить на довольствие»).

Содержит корень -вл- (как в словах *велеть, воля*). Этого же корня слово *довлеть* (в значении «быть достаточным»).

3. Слово *около*, по мнению Покровского, должно иметь значение «вокруг», а не «рядом». Это значение связано с корнем –коло-, значение корня – «круг». Однокоренные слова – *колесо, околица, коловорот, колобок, колобродить* и др.

4. Вместо слова *около* Покровский рекомендовал употреблять в этом контексте предлог *подле* «остановился подле нея». Он пишет: «Один человек не может остановиться около другого, потому что для этого нужно, чтобы он составил из себя круг». Принимаются и другие ответы – синонимы предлога *подле*: *у, возле, неподалеку от*.

16 баллов.

## ВОПРОС № 6

1. Найдите и подчеркните слова, которые являются исторически однокоренными слову *верста*: *вор, верить, вертеть, вершок, верстак, поворот*.
2. Выявите на основании сопоставления с родственными словами исконное значение слова *верста*. В какой социальной среде могло возникнуть это слово?
3. Определите значения у слова *верста* в каждом из данных предложений:
  1. Прииде нѣкто отроище... <который> бѣаше [был] Епифану верста.
  2. Бысть [был] нѣкыи чѣрноризъць милостивъ. оунъ вѣрстою и старъ сѣмысломъ.
  3. Двадесять версть на всякъ дѣнь да вѣмѣняется ходити.
  4. Государева жалованья на подмогу дано ему дватцать рублевъ, а товарищу его, Петру Маркову, дано подмоги двадцать пять рублевъ, а онъ Петру службою въ версту.
  5. Трие версты въ человекѣ суть, а множая ихъ трудъ и болѣзнь.

### Ответ

1. *Вор, верить, вертеть, вершок, верстак, поворот*.
2. Исходя из значения однокоренных слов можно предположить, что исконное значение слова *верста* - ‘отрезок до поворота’. Слово возникло в крестьянской среде (имеется в виду поворот при пахоте).
3. Значение слова *верста* в предлагаемых контекстах таково:
  - 1) сверстник, ровесник;
  - 2) возраст;
  - 3) мера длины;
  - 4) чин, степень, положение в обществе;
  - 5) период жизни.

16 баллов.

## ВОПРОС № 7

Михаил Александрович Стакович - собиратель народных песен, выпустивший в 1854 году сборник с посвящением знаменитому фольклористу П.В. Киреевскому. Однако Стакович не только собирал песни и аранжировал их для фортепиано и гитары, но и создавал собственные произведения. Прочтите фрагмент из его стихотворения и выполните задания:

*«...Ты раздумывай думы горькие,  
Что на улице гулять некому,  
Что в окно глядеть тебе некого».  
  
Ах, в окно глядеть - темь не видная,  
Загула вдали выюга сильная,  
Идет со степи непогодушка.*

Задания:

1. Как Вы считаете, является ли форма *загула* в строке 5 опечаткой? Аргументируйте свой ответ, объяснив, что могло бы быть на её месте.
2. Если Вы считаете, что эта форма не опечатка,
  - а) дайте её морфологическую характеристику;
  - б) приведите начальную форму этого слова. Обоснуйте свой ответ;
  - в) объясните лексическое значение данного слова;
  - г) укажите, от какого слова производно рассматриваемое слово;
  - д) приведите пример употребления производящего слова в русской литературе XIX-XX в. и/или укажите автора, у которого оно встречается.

Ответ

1. Если считать, что перед нами опечатка, нужно иметь в виду, что необходимо учитывать не только смысл (лексическое значение) слова, которое могло быть в оригинальном тексте, но и его ударение. В данном стихотворении представлено обязательное ударение на 3-м слоге (оно написано размером, характерным для народной поэзии, в котором представлено ударение на 3-м и 8-ом слогах). Поэтому исключаются варианты, в которых ударение в иных местах, например, *заду'ла* Наиболее близкий возможный вариант, подходящий по размеру и смыслу, – *замела*, но замена двух букв М и Е на совершенно не похожие на них ни в печатном, ни в рукописном варианте буквы Г и У необъяснима. Обратим внимание, что на клавиатуре буквы М и Г и Е и У не расположены рядом, что практически исключает ошибку при компьютерном наборе. Кроме того, непереходное употребление глагола *замести* в значении "начать мести" встречается значительно реже, чем обычное переходное ("занести, засыпать"). Это ещё сильнее снижает вероятность такого объяснения.

2а-б. *Загула* - форма прош. вр. ж. р. глагола *загусти* - устаревшего (так называемого атематического) варианта современного глагола *загудеть*. Такой глагол должен спрягаться по

той же модели, что, например, *завести* (ср. *завести* - *заведёт* - *завела* и т.д.). Вместо *загусти* представляется допустимым ответ *загусть*: глаголы такого типа - например, *прясть* - в русском языке также есть, а сделать выбор только на основе данных задачи затруднительно. Другие варианты невозможны: форма *загула* не может быть формой прошедшего времени ни от глагола *загулять* (было бы *загуляла*), ни от глагола *загулить* (было бы *загулила* – даже если допустить существование такого глагола, образованного то ли от *гулить* "лепетать, ворковать", то ли от окказионального *гулить* "шуметь, греметь", связанного с *гул*).

2в. Значение слова *загула* - "загудела, зашумела".

2г-д. Слово *загусти* образовано с помощью приставки *за-* от глагола *густы*. 0,5 балла. Помимо хрестоматийной строки Н.А. Некрасова *Идёт-гудёт Зелёный Шум*, формы *гудёт* и *гудут* встречаются у Н.С. Лескова, А.П. Чехова (неоднократно), Б.Л. Пастернака ("Детство Люверс") и других русских писателей XIX-XX вв.

13 баллов.

#### ВОПРОС № 8

Прочитайте предложения и выполните задания:

1. Любых чайников можно обучить компьютерной грамоте.
2. Много синих чулков собралось на конференции.
3. Барыня ходила в каракулях и весь день распивала чаи.
4. В этом продукте содержатся простые сахара: фруктоза, глюкоза.

Вопросы и задания:

- 4) Объясните, в чём особенность грамматической формы существительных, употреблённых во множественном числе в приведённых предложениях.
- 5) Как грамматическая форма связана в данных случаях с выражаемым значением?
- 6) Найдите к этим словам омонимичные формы, укажите, в чём состоит различие между ними.

#### Ответ

1. В данном примере слово *чайник* обозначает человека, новичка в каком-то деле. Форма «чайников» - форма слова в В.п. мн.ч. В данном случае В.п. мн.ч.=Р.п. мн.ч., таким образом, в грамматической форме фиксируется значение категории одушевлённости. Чайник – чайников – чайники (о предмете), чайники – чайников – чайников (о человеке).

2. В данном примере словосочетание *синие чулки* относится к людям, так называют сухих, педантичных женщин (калька с английского). У одушевлённых существительных (во мн. числе) форма В.п. должна отличаться от формы Им. п. и совпадать с формой Р.п. (моряки – моряков – моряков). У неодушевлённых существительных форма В.п. должна совпадать с формой Им.п. и отличаться от формы Р.п. (столы – столов – столы).

Слово, изменившее категорию неодушевлённость/одушевлённость, приобрело окончание, как у одушевлённых существительных (моряки – моряков – моряков).

3. В этом предложении «*в каракулях*» означает: «вся закутанная в мех каракуля, имеет на себе много меха каракуля».

Форма мн.числа здесь не имеет числового значения, но означает материал, вещество, особое значение обобщённого, нерасчленённого множества.

4. *Распивать чаи* – означает «пить много чаю, долго пить чай в большом количестве». Обычно множественное число «чаи» имеет значение «сорта чая» (чёрные, травяные, зелёные и т.д.). Однако в данном предложении значение другое: «большое количество вещества, то есть чая».

5. В профессиональной речи мн.ч. обозначает разновидности, сорта вещества. Например, масла, соли, сахара, маркеры.

11 баллов.

## ВОПРОС № 9

Как известно, футуристы, реализуя свою стратегию остранения, обновления языка, часто намеренно нарушили синтаксические нормы.

Проанализируйте строки из стихотворений Константина Большакова (1895-1938) и укажите, какие «синтаксические аномалии» встречаются в них.

1. *Весь Ваш подошв я от до зеркала пробора* («Prelude»).

2. *Я опустил на окнах шторы / И двери запер на крючки, / Чтобы, вплетаясь в краски-звуки, / Чуть проникая в келью дум, / Как призрак робкий и неясный / И свет дневной, и дальний шум* («Мне говорила сказки скрипка...»).

3. *Минуты сносят к последней ночи, / Чтобы там так остры...* («Молитва последняя»).

4. *Влюблённый юноша с порочно-нежным взором, / Под смокингом легко развинченный брюнет, / С холодным блеском глаз, с изысканным пробором. / И с перекинутой пальто душой поэт* («Автопортрет»).

## Ответ

1. Инверсия, выходящая за пределы нормативного языка. Разрушает нормативный строй предложения необычное расположение словоформы *от подошв*: отрыв предлога от существительного, позиция предлога после существительного (постпозиция), их дистантное расположение (разрываются другой словоформой – *Я*, занимающей позицию подлежащего).

2. Пропуск части сказуемого во второй части сложноподчинённого предложения. Об этом свидетельствует наличие обстоятельств, выраженных деепричастными оборотами, которые грамматически должны зависеть от сказуемого.

3. Во второй части предложения пропуск глагольной связки в составном именном сказуемом (*были / могли быть / были бы...*) *остры*. Отсутствие подлежащего не является отступлением от синтаксической нормы.

4. Нарушены нормы управления: слово *перекинутой* обязательно должно иметь зависимое слово в форме *через что? – перекинутой через руку / плечо...*

Необычно и оформление конструкции, содержащей слово *пальто*. По смыслу это сравнение: *душа перекинута* (через что?), *как пальто*. Разрушает нормативный строй предложения отсутствие сравнительного союза (*как, будто, точно* и др.) или сравнительно-уподобительного предлога (*наподобие, вроде* и др.). Вместе с тем, сравнение бывает оформлено и творительным падежом (типа: *плащом = как плащ, стрижом = как стриж*), и в данном предложении возможно прочтение слова *пальто* в творительном падеже, но в этом случае возникает эффект нанизывания падежей (использования одинаковых падежных форм: *чем? пальто – чем? душой*), что тоже является нарушением синтаксических норм.

13 баллов.

## ВОПРОС № 10

Переведите текст и дайте исторический лексико-словообразовательный комментарий\* к выделенным словам.

Оже придесть кръва въ мажъ на дѣоръ или синъ, то видокъ ємъ не искати, но платити ємъ продажю 3 грви. Или не вѣдѣть на немъ **значенія**, то привести ємъ послѣхъ слово противъ слова, а кто вѣдѣть началъ, томъ платити 60 кронъ.

\*Лексико-словообразовательный комментарий обязательно включает: 1. исконное значение слова, отражённое в тексте, 2. словообразовательный анализ слова с исторической точки зрения, 3. доказательство путём подбора родственных слов со сходным значением или морфемным составом.

Выявления и описания грамматических форм древнерусского языка не требуется.

**\*Примечание.**

продажа – здесь в значении ‘штраф’.

Ответ.

**Перевод:**

Если (когда) придет человек на (княжеский) двор окровавленный (в крови) или в синяках, то ему не надо искать свидетеля, но надлежит заплатить ему 3 гривны продажи. Если же на нем не будет следов, то ему следует привести свидетеля для показаний, и кто окажется зacinщиком, тот должен заплатить 60 кун.

Комментарий:

**синь** – *си-н-ь*; краткое прилагательное, имеющее значение ‘темно-синий’. В тексте – ‘темно-синий от кровоподтеков, в синяках’. Корень тот же, что в слове *сиять* ‘излучать свет’.

**видокъ** – *вид-ок-ъ*; отглагольное сущ. со значением ‘свидетель, очевидец’. Суффикс *-ок* со значением действующего лица тот же, что и в сущ. *ездок*, *едок*, *ходок*.

**значение** – *зна-мен-и-е*; сущ. образовано от *зnamя* ‘знак, помета’, образованного в свою очередь от гл. *знати*. Значение слова ‘знак, отметина’ сохранилось в гл. *зnamеновать* ‘обозначать знаком’, ‘значить, иметь смысл’.

**послухъ** – *по-слух-ъ*; сущ., образованное приставочным способом от *слух*, соотнесенное по смыслу с глаголом *слушать* или *слышать*: буквально ‘тот, кто слышал’.

15 баллов.

## 11 класс

### ВОПРОС № 1

В припеве гимна России –

*Славься, Отечество наше свободное,*

*Братских народов союз вековой,*

*Предками данная мудрость народная!*

*Славься, страна! Мы гордимся тобой! –*

один и тот же исполнитель может произносить одну из морфем по-разному.

Вопросы и задания:

1. Что это за морфема и в чём заключаются различия в произношении?
2. Опишите, чем обусловлены эти различия.
3. В чём заключается принципиальное отличие этой закономерности от большинства других подобных в русском языке?
4. Укажите, какие ещё варианты есть в произношении этой морфемы.
5. Объясните, чем они обусловлены.
6. В профессиональной речи какой группы людей эта последняя закономерность может нарушаться? Почему? Приведите примеры.
7. В каких грамматических формах эта последняя закономерность может нарушаться иным образом?

### Ответ

1. Возвратный постфикс/суффикс глаголов *-ся*. В слове *славься* он обычно произносится с мягким согласным, а в слове *гордимся* – с твёрдым.
2. После предшествующего мягкого согласного постфикс/суффикс произносится мягко, после твёрдого – твёрдо. Различия обусловлены качеством предшествующего согласного: после предшествующего мягкого согласного постфикс произносится мягко, после твёрдого – твёрдо.
3. В том, что обычно последующий согласный вызывает смягчение предшествующего, а не наоборот, например, последовательно происходит замена [н] на [н'] перед [ч'] и [щ']: *барабанчик* [бараба́н'ч'ик], *барабанищик* [бараба́н'щ'ик].
4. Варианты с гласным или без гласного (*-ся* или *-сь*).
5. Различия также обусловлены предшествующим сегментом: после согласного произносится *-ся*, после гласного – *-сь*.

6. В речи военных в командах, которые должны звучать резко и коротко (*Равняйсь! Цельсь! Готовьсь!*).

7. В причастиях в постфикссе есть гласный после гласного окончания (*старающа́ся*).

12 баллов.

## ВОПРОС № 2

Знаменитый краевед и земский фельдшер Михаил Кондратьевич Герасимов в течение 23 лет собирал материалы для «Словаря уездного череповецкого говора» (1910). В процессе работы исследователь обратил внимание на необычные уменьшительные формы имён:

1. «Ося́га. Отъ Осипъ»
2. «Са́ха. Прозвище: отъ Александръ»
3. «Я́ха. Прозвище: отъ Яковъ»
4. «Паламу́ха. Прозвище: отъ Варо́ломей».

Выполните морфемный разбор данных имён, приведите примеры слов, доказывающие правильное выделение морфем, дайте фонетический комментарий, где это необходимо. Чем можно объяснить сохранение именно этих звуков в усечённом варианте корня имени *Александр*? Какой звук в последнем имени обозначен не употребляемой ныне буквой? Как она называется?

Уменьши- тельное имя	Морфемный разбор	Примеры слов с такими же морфемами	Фонетический комментарий
Ося́га			
Са́ха			
Я́ха			
Паламу́ха			

Ответ

<b>Уменьши- тельное имя</b>	<b>Морфемный разбор</b>	<b>Примеры слов с такими же морфемами</b>	<b>Фонетический комментарий</b>
Ося́га	Ос'-а́г-а	Осип, Оська, Осенька, Ося; бедняга, бродяга	корень Ос', усечённый вариант от Осип-
Са́ха	Са-х-а	Саня, Саша; сва-х-а от сва(т)-а-ть пря-х-а от пря(с)-ть, пря(д)-у В Яха тоже наблюдается такое усечение основы, Я(ков)+ха.	От имени Александр остается именно один ударный слог, то есть два звука
Я́ха	Я-х-а	Яша; Саха	корень Я-, усечённый вариант от Яков-
Паламу́ха	Палам-у́х-а	Федюха, братуха, старуха, краснуха	усечённый вариант от Варёоломей, вариант корня образован усечением начального слога Вар- и заменой заимствованного звука [ɸ], обозначенный старой буквой «фита», на исконный русский [п]-, ср. Филипп - Пилип, Афанасий - Панас.

14 баллов.

### ВОПРОС № 3

Иван Гаврилович Покровский, литератор и переводчик, живший в XIX веке, критиковал современных ему писателей, которые употребляли некоторые слова в новых, не свойственных им прежде значениях. Такие употребления Покровский считал неправильными, не

соответствующими исконному значению корня, и призывал очистить русский язык от ошибочных нововведений.

Например, он отвергал такие употребления:

- 4) употребление слова *ревность* в значении «мучительное сомнение в чьей-либо верности, любви»;
- 5) употребление слова *недовольство* в значении «чувство неудовлетворения, неудовольствия»;
- 6) употребление слова *около* в значении «рядом, вблизи», утверждая, что нельзя сказать *остановился около нея* (*нея* - устаревшая форма местоимения *она* в Р.п.).

Вопросы и задания:

- 1) Какое значение приписывал И.Г. Покровский каждому из данных слов? Обоснуйте своё предположение.
- 2) Найдите три однокоренных слова, иллюстрирующих исходное значение.
- 3) Дайте толкование приведённым словам и объясните, как связаны их значения.
- 4) Предположите, каким предлогом рекомендовал Покровский заменять слово *около* в предложении *остановился около нея*? Почему, по его мнению, предлог *около* неудачен в этом значении?

О т в е т

1. Слово *ревность*, по мнению Покровского, должно иметь значение «усердие», качество похвальное, в отличие от ревнивости. Это значение слова *ревность* в современном языке считается устаревшим, но в начале XIX века было **общеупотребительным**. Однокоренные слова, употребляющиеся в современном русском языке и связанные с этим значением: *ревностный* («относящийся к чему-л. с рвением и усердием; старательный»), *ревнитель* («человек, ревностно стремящийся принести пользу какому-л. делу, поборник чего-л»). Того же корня слова *рвать, рваться*.

2. Слово *недовольство*, по мнению Покровского, должно иметь значение «бедность, скучность», так как является антонимом однокоренному слову *довольство* («достаток, зажиточность, избыток». Жить в довольстве). Однокоренные слова: *довольный* (в значении «достаточный»), *продовольствие, довольствие* («продовольственное, вещевое и денежное снабжение военнослужащего. Снять с довольствия. Зачислить на довольствие»).

Содержит корень -вл- (как в словах *велеть*, *воля*). Этого же корня слово *довлеть* (в значении «быть достаточным»).

3. Слово *около*, по мнению Покровского, должно иметь значение «вокруг», а не «рядом». Это значение связано с корнем –коло-, значение корня – «круг». Однокоренные слова – *колесо*, *околица*, *коловорот*, *колобок*, *колобродить* и др.

4. Вместо слова *около* Покровский рекомендовал употреблять в этом контексте предлог *подле* «остановился подле нея». Он пишет: «Один человек не может остановиться около другого, потому что для этого нужно, чтоб он составил из себя круг». Принимаются и другие ответы – синонимы предлога *подле*: *у*, *возле*, *неподалеку от*.

16 баллов.

#### ВОПРОС № 4

1. Найдите и подчеркните слова, которые являются исторически однокоренными слову *верста*: *вор*, *верить*, *вертеть*, *вершок*, *верстак*, *поворот*.

2. Выявите на основании сопоставления с родственными словами исконное значение слова *верста*. В какой социальной среде могло возникнуть это слово?

3. Определите значения у слова *верста* в каждом из данных предложений:

1. Прииде нѣкто отроцище... <который> бѣаше [был] Епифану верста.

2. Бысть [был] нѣкыи чѣрноризъць милостивъ. оунь вѣрстою и старь съмысломъ.

3. Двадесять версть на всякъ днь да вѣмѣняется ходити.

4. Государева жалованья на подмогу дано ему дватцать рублевъ, а товарищу его, Петру Маркову, дано подмоги двадцать пять рублевъ, а онъ Петру службою въ версту.

5. Трие версты въ человецѣ суть, а множая ихъ трудъ и болѣзнь.

#### Ответ

1. *Вор*, *верить*, *вертеть*, *вершок*, *верстак*, *поворот*.

2. Исходя из значения однокоренных слов можно предположить, что исконное значение слова *верста* – ‘отрезок до поворота’. Слово возникло в крестьянской среде (имеется в виду поворот при пахоте).

3. Значение слова *верста* в предлагаемых контекстах таково:

6) сверстник, ровесник;

7) возраст;

- 8) мера длины;
- 9) чин, степень, положение в обществе;
- 10) период жизни.

16 баллов.

#### ВОПРОС № 5

В русских составных предлогах и наречных сочетаниях, которые по традиции пишутся раздельно, то есть в два слова, нашли отражение застывшие формы имён существительных, неизвестных или чрезвычайно редко употребляемых сейчас в форме И.п. Такие существительные иногда фиксируются в современных толковых словарях, но их можно назвать «мнимыми» словами.

Найдите два наречия и три составных предлога, в составе которых есть «мнимые» существительные (в двух искомых предлогах сохранились разные формы одного и того же слова). Заполните все пустые ячейки таблицы по данному в ней образцу.

Слово	Часть речи	Разряд по значению	Модель	Мнимое существительное, его грамматические признаки	Как оно образовано?
<b>На скаку</b>	Наречие	Образа действия	«НА + мнимое существительное»	Скак – (на) скаку - сущ. м.р. в форме пред. п.	От глаг. <b>скакать</b>
	Наречие	Образа действия	«ВО + мнимое существительное»		От словосочетания <b>всё оружие</b>
	Наречие				от глаг. <b>упасть</b>
	Предлог	Со значением цели	«ВО + мнимое существительное»		
	Предлог	Со значением	«ЗА + мнимое существительное»		

		причины			
	Предлог	Со значением причины	«ПО + мнимое существительное»		

Ответ

Слово	Часть речи	Разряд по значению	Модель	Мнимое существительное, его грамматические признаки	Как оно образовано?
<b>Во всеоружии</b>				Всеоружие – (во) всеоружии - сущ. ср.р., в форме пред.п.	
<b>До упаду</b>		меры и степени	«ДО + мнимое существительное»	упад - (до) упаду - сущ. м.р. в форме р.п.	
<b>Во избежание</b>				Избежание – (во) избежание - сущ. ср.р., в форме вин.п.	От глаг. <b>избежать</b>
<b>За неимением</b>				Неимение – (за) имением - сущ. ср.р., в форме тв. п.	От сущ. <b>имение</b> или от глаг. <b>не</b> <b>иметь</b>
<b>По неимению</b>				Неимение – (по) неимению - сущ. ср.р., в форме дат. п.	

11 баллов.

## ВОПРОС № 6

В значении каких частей речи употреблено слово РАЗ в следующих примерах? Подберите синонимы к этому слову, если это возможно. Объясните затруднения, возникающие при синонимической замене.

- 1) Раз – сапог, два – сапог... Пара!
- 2) Раз сапог нет, в лес не пойдёшь.
- 3) Сапогом листья раз! раз! раз! – и найдёшь там что-нибудь.
- 4) Как раз сапог-то у меня и не было.
- 5) Как-то раз я надел сапоги брата.
- 6) Сапоги пришлись мне как раз.
- 7) В этот раз тоже надену.
- 8) А сапоги-то на брате! Вот тебе раз!
- 9) Свои сапоги в сто раз лучше!

### Ответ

1. В значении числительного (раз=один).
  2. В значении союза (раз=если).
  3. В значении глагола (общее обозначение мгновенного интенсивного однократного действия, подобно междометию *хоп!* в функции сказуемого).
  4. В составе частицы (как раз=именно, только). Затруднения при синонимической замене слова РАЗ вызваны тем, что это часть составной частицы.
  5. В значении наречия (раз=однажды).
  6. В составе наречного выражения (как раз=впору). Затруднения при синонимической замене слова РАЗ вызваны тем, что это компонент фразеологизма, который можно заменить только целиком.
  7. В значении существительного (определенное слово, называет предмет). Затруднения при синонимической замене слова РАЗ вызваны тем, что это слово в синтаксически целом словосочетании, выполняющем функцию обстоятельства. Синонимом заменяется только целое сочетание (в этот раз=сейчас, теперь).
  8. В составе междометия, выражающего удивление (вот тебе раз!=о! ого! ух ты!).
- Затруднения при синонимической замене слова РАЗ вызваны тем, что это компонент фразеологизма, который можно заменить только целиком.

9. В значении существительного (называет исчисляемый предмет). Затруднения при синонимической замене слова РАЗ вызваны тем, что это слово в синтаксически цельном словосочетании, выполняющем функцию обстоятельства. Синонимом заменяется только целое сочетание (в сто раз = стократ).

12 баллов.

#### ВОПРОС № 7

Как известно, футуристы, реализуя свою стратегию остранения, обновления языка, часто намеренно нарушили синтаксические нормы.

Проанализируйте строки из стихотворений Константина Большакова (1895-1938) и укажите, какие «синтаксические аномалии» встречаются в них.

1. *Весь Ваш подошв я от до зеркала пробора* («Prelude»).

2. *Я опустил на окнах шторы / И двери запер на крючки, / Чтобы, вплетаясь в краски-звуки, / Чуть проникая в келью дум, / Как призрак робкий и неясный / И свет дневной, и дальний шум* («Мне говорила сказки скрипка...»).

3. *Минуты сносят к последней ночи, / Чтобы там так остры...* («Молитва последняя»).

4. *Влюбленный юноша с порочно-нежным взором, / Под смокингом легко развинченный брюнет, / С холодным блеском глаз, с изысканным пробором. / И с перекинутой пальто душой поэт* («Автопортрет»).

#### О т в е т

1. Инверсия, выходящая за пределы нормативного языка. Разрушает нормативный строй предложения необычное расположение словоформы *от подошв*: отрыв предлога от существительного, позиция предлога после существительного, их дистантное расположение (разрываются другой словоформой – *Я*, занимающей позицию подлежащего).

2. Пропуск сказуемого во второй части сложноподчиненного предложения. Об этом свидетельствует наличие обстоятельств, выраженных деепричастными оборотами, которые грамматически должны зависеть от сказуемого.

3. Во второй части предложения пропуск глагольной связки в составном именном сказуемом (*были / могли быть / были бы...*) *остры*.

4. Нарушены нормы управления: слово *перекинутой* обязательно должно иметь зависимое слово в форме *через что?* – *перекинутой через руку / плечо...*

Необычно и оформление конструкции, содержащей слово *пальто*. По смыслу это сравнение: *душа перекинута* (через что?), как *пальто*. Разрушает нормативный строй предложения отсутствие сравнительного союза (*как, будто, точно* и др.) или сравнительно-уподобительного предлога (*наподобие, вроде* и др.). Вместе с тем, сравнение бывает оформлено и творительным падежом (типа: *плащом = как плащ, стрижом = как стриж*), и в данном предложении возможно прочтение слова *пальто* в творительном падеже, но в этом случае возникает эффект нанизывания падежей (использования одинаковых падежных форм: *чем? пальто – чем? душой*), что тоже является нарушением синтаксических норм.

13 баллов.

#### ВОПРОС № 8

В письменности разных народов пробелы между словами делают строку букв более удобной для чтения и понимания.

Сравните пары примеров и назовите восемь свойств пробела, определяющих необходимость его использования в современном русском письме.

- 1) *отточкиточке – от точки к точке*
- 2) *поля кипели словьями – поляки пели соло в яме*
- 3) *мы бы из окна в двери – вы бы из дверей в окно*
- 4) *иду направо – имею право на это право*
- 5) *вообще поодиночке – в общем в одиночку*
- 6) *сорок восемь утюгов, семьсот тридцать глаз – сорок восьмой утюг, семьсот тридцатый глаз – сорокавосьмистюговый, семисоттридцатиглазый*
- 7) *Любка в юбке – тяжко Яшке*
- 8) *мел и уголь – мель и угол*

#### Ответ

- 1) Пробел используется для указания словораздела (граница между словами, конец одного слова и начало другого), ограничения одного слова от другого.

Это одна из общих функций пробела, её проявление можно видеть во всех приведённых примерах (за исключением случаев раздельного написания приставки – *в одиночку*, в общем – и порядковых числительных *сорок восьмой, семьсот тридцатый*). Функция демонстрируется примером №1, где приводятся для сопоставления фраза, не разделённая на слова, и та же фраза с пробелами.

2) Пробел между словами нужен для смыслового членения строки.

Это одна из общих функций пробела. Пример №2 показывает, как от использования пробелов зависит смысл фразы.

3) Пробел нужен для распознавания, отождествления написаний одного и того же слова в разных контекстах, для восприятия графического облика слова.

Эта общая функция отражена во всех примерах, но подчёркивается она сопоставлением фраз в примере №3, где используются одни и те же слова в разном контекстном окружении (*бы: я бы – ты бы; окно: из окна, в окно; дверь: из дверей, в двери, предлоги в, из*).

4) Пробел нужен для различия отдельных слов и созвучных им частей слова.

На это указывает пример №4. *Направо* не должно пониматься как существительное с предлогом (*право* – не склоняется, *на* – не выражает отношения между словами, не оформляет синтаксическую зависимость; *право на это право* – предлог *на* оформляет синтаксические отношения между словами, связан с формой вин. п., при изменении синтаксической зависимости – *имею право* – не используется, между предлогом и существительным можно вставить слово: *на это право*).

5) Пробел внутри наречий может выполнять функцию обозначения границы между приставкой и корнем (*поодиночке*, но *в одиночку*, так как существует приставка ВО-). (Пример №5)

6) Пробел позволяет опознавать и разграничивать сложные и составные слова однотипной структуры, унифицируя их написание. Все составные количественные числительные (*сорок восемь, семьсот тридцать* и т. п.) пишутся раздельно (с пробелом). Все соотносимые с ними составные порядковые числительные тоже пишутся раздельно (*сорок восьмой, семьсот тридцатый*). Сложные прилагательные, образованные от сочетаний существительного с числительным в род. п. пишутся без пробела. (Пример №6)

7) Графический знак «пробел» указывает на то, что буквы Е,Ё,Ю,Я в начале слова обозначают два звука. (Пример №7, а также *в яме* – пример №2).

**Примечание.** «В начале слова» – значит «после пробела». В слове *Яшка* два пробела, обозначающих границы слова, – один в начале слова, второй – в конце. Пробел во втором случае обозначает только границу слова, а в первом случае еще и уточняет значение гласной буквы. В древнерусской письменности не было пробелов, но были специальные «йотированные» буквы для обозначения [ja], [je], [ju]. Использование пробелов позволило упростить алфавит, связав значение букв Е,Ё,Ю,Я с позицией в слове.

8) Пробел между словами указывает на твёрдость парного по твёрдости/мягкости согласного в конце слова без использования дополнительных графических символов (как для обозначения мягкости). (Пример №8)

**Примечание.** Основными для русской графики выступают слоговой и позиционный принципы. Согласно слоговому принципу, основная единица письма – графический слог (сочетание гласной и согласной буквы, которые уточняют значение друг друга). Большинство согласных букв в русском алфавите может обозначать как твёрдый, так и мягкий согласный (**р** – [р] и [р’]; **л** – [л] и [л’] и т.д.). Твёрдость или мягкость парных согласных обозначается последующими гласными буквами (**та** – **тя**, **лу** – **лю**). В середине слова обозначение мягкости может допускать отступления от слогового принципа и регулируется специальными правилами. В абсолютном конце слова (после упразднения букв «ер» и «ерь») обозначение мягкости согласного потребовало использования специальной буквы «мягкий знак», не обозначающей звука. На твёрдость стал указывать пробел. Поэтому пробел в конце слова называют еще «буквой пробела» со своим фонемным значением (непалатализованность как один из четырёх дифференциальных признаков согласной фонемы). Пробел, принявший на себя функцию буквы, позволяет обходиться меньшим количеством буквенных символов.

16 баллов.

#### ВОПРОС № 9

Известно, что на основе русского языка могут создаваться так называемые пиджины, которые первоначально возникают как общее средство коммуникации людей, говорящих на разных языках. Примером может служить *говóрка* – язык, созданный на основе русского и языков коренного населения полуострова Таймыр<sup>1</sup>. Как указывают учёные, большая часть словаря говорки заимствуется из русского, однако на грамматику активно влияют языки Таймыра.

Прочитайте предложения на говорке.

1. **Тут лук быташил нога место.**

Тут (он) лук выташил из ноги.

2. **Тарик место такан налил**

(Он) налил старику стакан.

3. **Дорога место какой-то черный лежит.**

---

<sup>1</sup> Это долганский язык, который относится к якутской группе тюркской языковой семьи, на нём говорят около тысячи человек, и нганасанский язык, относящийся к северносамодийской группе самодийской семьи языков, сейчас на этом языке говорят меньше 100 чел.

На дороге лежит что-то черное.

Слово **МЕСТО** в языке *говорка* принадлежит к части речи, которой не существует в русском языке, однако функции, которые она выполняет, свойственны одной из русских частей речи. Что это за функция? Какой части речи русского языка она соответствует? Как было бы в таком случае логично её назвать?

В предложениях 4-6 есть слова, которые относятся к той же самой части речи, что и слово **МЕСТО**. Какие это слова? С какими русскими словами они соотносятся и какие регулярные фонетические изменения Вы в них наблюдаете? Аргументируйте. Переведите эти предложения на русский язык по аналогии с примерами 1-3.

4. **Балок<sup>2</sup> мера такой камень стал**
5. **Бода берку<sup>3</sup> стоит.**
6. **Один орёл сидит солнце торона нос.**

#### Ответ

1. Слово **МЕСТО** присоединяет различные второстепенные члены предложения (обстоятельства места и дополнение), выполняя ту же функцию, что и русский *предлог*. Однако в говорке оно располагается не перед существительным, к которому относится, а после него, поэтому такие слова в говорке логичнее назвать *послелогами*.

2. Послелогами в предложениях 4, 5, 6 являются слова *мера*, *берку* и *торона*.
  4. (Размером) с сарай такой камень возник (появился).
  5. На воде стоит.
  6. Один орёл сидит носом к солнцу.

Послелог *мера* - не подвергся изменениям по сравнению с русским *мера*.

Послелог *берку* – видоизменение русского слова (*в*)*верху* с переходом *б* → *в* в начале слова, сравни в предлагаемых примерах: **вода** > **бода** ‘вода’, **вытащил** > **бытащил** ‘вытащил’.

Послелог *торона* – видоизменение русского слова *сторона* с тем же упрощением начальной группы согласных, что и в словах *старик* > **тарик** ‘старик’, *стакан* > **такан** ‘стакан’.

---

<sup>2</sup> Балок (диалектное) - сарай.

<sup>3</sup> К этому слову возникло из X.

*Примечание.* Должен быть соблюден принцип перевода: предшествующие послелогам существительные являются второстепенными членами предложения. На их значение и необходимость в русском того или иного предлога оказывает влияние общая семантика русских существительных:

*мера > (размером) с,*

*верх > на,*

*сторона > к, по направлению к.*

16 баллов.

#### ВОПРОС № 10

Переведите текст, дайте лексико-словообразовательный комментарий\* к выделенным словам и ответьте на вопросы.

И почѧ тѹжити володимеръ · и прїдє юдинъ старъ мужъ · и рече ѹему: кна же · єсть оу мене сѹнъ дома · Тѣ дѣтьства во ѹего нѣсть кто ѹимъ оударила. єдиною во азъ свари сѧ · и ѿному мынѹю очсни ѹ · разгнѣвал сѧ на ма преторже чесвие рукама. Кна же се слышавъ радъ вѣсть· и приведоша его ко кнаю · Он же рече: кна же да искусите ма · нѣту ли вѣка велика и силна · И нальзаша вѣкъ великъ и силенъ · и вѣка пустыша · и побѣже вѣкъ мимо

\*Лексико-словообразовательный комментарий обязательно включает: 1. исконное значение слова, отражённое в тексте, 2. словообразовательный анализ слова с исторической точки зрения (может совпадать или не совпадать с современным морфемным членением слова), 3. доказательство путём подбора родственных слов со сходным значением или морфемным составом.

\*Выявления и описания грамматических форм древнерусского языка не требуется.

#### Примечания к тексту.

1. почѧ, придє, рече, преторже, побѣже, свари – формы прошедшего времени глаголов, 3 л. ед. ч.

2. приве́доша, налѣ́зоша, пъстиша – форма прошедшего времени глаголов, 3 л. мн. ч.
3. ѿнѹмъ мънѹщю – др.рус полупредикативный оборот «дательный самостоятельный», переводим придаточным предложением времени с союзом «когда».
4. очни́є – то же, что че́ревиe.
5. Для глагола налѣ́зти (налѣ́зоша) указать как древнее значение слова, отраженное в тексте, так и первоначальное, приводя родственные слова и выражения в современном языке.

## О т в е т

**Перевод:** И стал печалиться (тужить) Владимир, и пришел один старый (пожилой) человек и сказал ему: «княже, есть у меня дома сын, с детства его никто не бросил оземь. Однажды (один раз) я бранился (ругался, сердился), когда он мял кожу, он разгневался на меня и разодрал кожу руками». Князь же, услышав это, обрадовался, и привели его ко князю. Он же сказал: «Князь, испытайте меня: нет ли быка большого и сильного»? И нашли (привели) быка большого и сильного и пустили быка и побежал бык мимо.

### Комментарий:

**чeревиe** – *чeрев-иj-e*. Кожа (с брюха животного). Субстантив. прилагательное, образовано от *чeрево* ('брюхо, живот') + *иj* = *чeревий* – 'относящийся к животу' > *чeревиe* — субстантив, «мех с брюха животного», «кожа» > «башмак», «сапог» (отсюда укр. *чeревики*, *чeревички* —«башмачки», «туфельки»). Может быть указано, что это кожа, не попорченная укусами насекомых, мягкая, пригодная для выделки самого тонкого и мягкого материала – сафьяна.

**искусити** – *ис-кус-и-ти*. Глагол со значением ‘испытать’, ‘оценить’, ‘подвергнуть испытанию’, ‘пробовать’. Значение сохранилось в *искушенный* (имеющий опыт), *искусшать* ‘испытывать’, *искушение* – ‘испытание’, покуситься. Того же корня слова типа *искус*, *искусство*, *покуситься*, *вкус*, *вкусить*.

**сварити(ся)** – *свар-и-ти-(ся)*. Ругать(ся), бранить(ся), ссорить(ся), спорить, увещевать. Бесприставочный глагол. Значение сохранилось в *сварливый*, *свара*.

**преторгнути** – пре-торг-ну-ти. Или **преторгати** – *pre-torg-a-ti*. Рвать, разорвать. Значение сохранилось в словах *расторгнуть*, *исторгнуть*. Слово того же корня: *восторг*. Может быть дополнительно показана связь со словом *терзать* – 0,5 балла за эрудицию.

**нальзти** – на-лъз-ти. В тексте значение *найти, обрести*. От глагола *льзти* ('идти', 'ползать'), образовано по той же модели, что и *найти* (на-й-ти: буквально 'встретить на своем пути что-то, натолкнуться' > найти). На-лъзти: надвинуться на что-то > натолкнуться > найти. Соврем. глагол *налезть* значение 'надвинуться на' сохраняет: напр, *шапка налезла на глаза*. Старшее значение: 'идти', сравни: *простореч. лезть напролом, лезть без очереди, влезть в автобус, вылезать из вагона* или 'ползти' (*лоза*).

19 баллов.