ПРОБЛЕМА **РАЗВИТИЯ
ДЕТСКОЙ ОДАРЕННОСТИ
В УСЛОВИЯХ МОДЕРНИЗАЦИИ**СИСТЕМЫ **ОБЩЕГО**СРЕДНЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

 **А**нализ преобразований, про­изошедших в отечественной системе общего среднего об­разования, свидетельствует о том, что результатами реформирования стали:

• переход образования от тра­диционной (знаниево-технократи- ческой) парадигмы на гуманистиче­скую, структурирующую образова­тельный процесс на таких базисных гуманистических ценностях, как самоактуализация, самоопределе­ние и самореализация личности, моделирующую образовательный процесс в рамках личностно-ори­ентированного взаимодействия пе­дагога и обучающегося;

• смещение акцента на индиви­дуализацию образовательного про­цесса, предусматривающую пере­ориентацию его на личность, непов­торимую индивидуальность учаще­гося, его интересы и способности, свободный выбор форм обучения и образовательных учреждений;

• формирование нового типа социального заказа общества на образование и профессиональную подготовку, основу которых со­ставляет индивидуальная модель способностей (компетентностей) че­ловека, предполагающая его готов ность принимать ответственные персональные решения, способность к продуктивной самостоятельной деятельности, саморазвитию и не­прерывному самообразованию.

Современные тенденции раз­вития образования нашли свое от­ражение на всех уровнях отечест­венной образовательной системы,и том числе и в системе среднего общего образования, призванного ориентироваться на комплексную реализацию трех основных образо­вательных моделей: компетентностную, профильную, личностно­ ориентированную [1].

**Компетентностная** модель ориентирует на решение задач под­готовки компетентного человека, владеющего современными ключе­выми компетентностями (познава­тельной, ценностно-смысловой, об­щекультурной, информационной, коммуникативной), направленны­ми на обеспечение жизнедеятель­ности человека в социуме.

**Профильная модель** предпола­гает при определении структуры и содержания образования в старшей школе исходить из интересов и спо­собностей обучающихся, их планов в отношении получения професси­онального образования и, таким образом, реализовывать принцип дифференциации и индивидуали­зации обучения.

**Личностно-ориентированная (личностно-развивающая) модель п**редусматривает гуманитаризацию содержания образования, реализа­цию гуманистических технологий обучения и воспитания, создание в образовательных учреждениях ат­мосферы сотрудничества и сотвор­чества, образовательной среды, формирующей личность, способ­ной к творческой самореализации в современной социокультурной ситуации.

Все три образовательные мо­дели сохраняют традиционные ос­новы классического образования (фундаментальность, универсаль­ность, профильность, элитарность) и способствуют формированию ши­роко образованной личности, гото­вой к активному интеллектуаль­ному и творческому труду, успеш­ному освоению программ професси­онального образования и непрерыв­ному самообразованию в течение всей жизни.

Переход от традиционной (ав­торитарной, знаниево-технократи- ческой) парадигмы к гуманистиче­ской (личностно-ориентированной, развивающей) предусматривает из­менение отношений между участ­никами образовательного процесса в системе образования (педагогами, родителями, управленческим пер­соналом).

Личностно-развивающее об­разование включает: отношение к ребенку как субъекту, способному к культурному саморазвитию; от­ношение к педагогу как посредни­ку между ребенком и культурой, способному оказать ребенку под­держку в самоопределении и раз­витии; отношение к образованию как культурному процессу, движу­щими силами которого являются личный смысл, диалог и сотрудни­чество его участников; отношение к школе как целостному культур­но-образовательному пространст­ву, где воссоздаются культурные образцы общественной жизни и

осуществляется воспитание чело­века культуры.



|  |  |
| --- | --- |
| **Сравниваемые****показатели** | **Модель образования** |
| **Традиционная формирующая (знаниево- технократическая)** | **Гуманистическая****(личностно-ориентированная)** |
| Цель | Формирование личности с заранее заданными свойствами | Развитие личности как субъек­та жизнедеятельности и чело­века культуры |
| Роль ЗУНов | Цель обучения | Средство развития личности |
| Положениеобучающегося | Объект процесса обучения | Субъект процесса обучения |
| Основныедидактическиесредства | Монолог, знания, умения, навыки | Диалог, полилог, сотрудничест­во, творческая учебно-познава­тельная деятельность |
| Аксиологиче­ская основа | Потребности общества и производства | Потребности и интересы личности |
| Роль учителя, преподавателя | Источник и контролер знаний | Координатор, консультант, помощник |
| Основныерезультаты | Уровень обученности | Уровень личностного разви­тия, учебная самостоятель­ность, самоопределение |

Сравниваемые показатели моделей образования

Таблица 1

**моделей по основным смысловым стандарте (ФГОС) общего обра- качественным характеристикам (по- зования, предусматривающего реали- казателям) представлено в табл. 1. зацию содержания среднего общего**

**образования на основе личностно­деятельностного и компетентност- ного подходов. Методологическую основу ФГОС общего среднего об­разования составляет Концепция духовно-нравственного развития и воспитания личности гражданина России [2].**

**Данный документ заполнил нишу в области теории нравствен­ного воспитания, образовавшуюся в 90-х годах XX в., определив цен­ностно-нормативную основу взаи­модействия общеобразовательных школ с субъектами социализации (семьей, общественными органи­зациями, религиозными объединениями, учреждениями культу­ры, спорта, СМИ), целью которого • является совместное обеспечение условий для духовно-нравственно­го развития и воспитания обучаю­щихся» [2, с.6].**

**В Концепции сформулирован социальный заказ общеобразова­тельной школе, в качестве совре­-**

Идеи гуманистической педаго­гики и личностно-ориентирован­ного обучения являются продолже­нием гуманистических традиций российского образования, которые успешно развивались во второй половине XIX в. и нашли свое от­ражение в деятельности и работах известных русских ученых и педа­гогов (В.П. Вахтерова, К.Н. Вентцеля, М.И. Демкова, П.Ф. Каптерева, К.П. Победоносцева, П.П. Блон­ского, М.М. Рубинштейна, С.Т. Шац­кого др.).

Впоследствии развитие оте­чественной педагогики в данном направлении было прервано обще­ственными преобразованиями. И только начиная с 1992 г., с нача­лом реализации образовательной реформы, эти идеи возродились с новой силой.

Отличие двух образовательных

Переориентация российской системы образования на гуманисти­ческие, личностно-ориентирован­ные развивающие образовательные технологии изменили концептуальные направления и принципы учеб­ного процесса в школе, что нашло отражение во многих действующих нормативно-правовых документах, и том числе и в новом Федеральном государственном образовательномменного национального воспита­тельного идеала определен «вы­соконравственный, творческий, компетентный гражданин России, принимающий судьбу Отечества как свою личную, осознающий от­ветственность за настоящее и буду­щее своей страны, укорененный в духовных и культурных традициях многонационального народа Рос­сийской Федерации» [2, с. 11].

В последние три десятилетия особенно проблемными являются вопросы воспитания и формирова­ния личностных качеств подрас­тающего поколения. Многочис­ленные социально-экономические реформы привели к изменению об­щественного сознания, нравствен­ных ориентиров и конечно же обра­зовательной среды. На первый план выходят задачи воспитания у под­растающего поколения таких ка­честв, как инициатива, активность, смелость, мобильность, способность обучаться, менять сферу приложе­ния своих профессиональных сил с целью максимальной адаптации к условиям социокультурной среды. Социальная и профессиональная мобильность является важнейши­ми условиям успешной социальной адаптации человека в современном мире, поэтому личные жизненные цели (мотивация) становятся при­оритетными и подлинными ориен­тирами в жизни.

Как отмечают отечественные исследователи Р.М. Грановская и Ю.С. Крижанская, меняется само
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понимание места и назначения че­ловека в этом мире. Стратегия «че­ловек для общества» постепенно за­меняется стратегией «человек для себя », выражающейся в развитии у человека, прежде всего, тех способ­ностей, которые требуются ему для успешного продвижения к целям, которые он себе поставил. По их мнению, «...такая стратегическая переориентация позволила сущест­венно повысить эффективность обучения, так как люди, изначаль­но менее способные, но целенап­равленно решающие собственную, личностно значимую задачу, ока­зываются в конечном счете более продуктивными, чем более одарен­ные, но менее заинтересованные» [3, с. 120]. Подобный подход к про­цессу развития

18

 **личностных характеристик**

общественных преобразований.

Воспитание таких качеств, как инициа-

тива, активность, смелость,

**мобильность, способность обучать;**

**профессиональных сил с целью максимальной адаптации к усло­виям жизни, не противоречит за­дачам духовно-нравственного вос­питания.**

**Анализ ФГОС общего образова­ния показывает, что он содержит также ориентацию образовательно-**

одаренности на пер­вое место выдвинул проблему моти­вации достижений, выраженную в виде жизненных целей, которыми руководствуется человек.

В то же время следует отметить, что в соответствие с лучшими тра­дициями российской педагогики отечественные ученые (Д.Б. Бого­явленская, Л.И. Ларионова, М.А. Холодная, В.Д. Шадриков и др.) на место мотивации достижений ставят духовность, направляющую личность, ее талант на служение нравственным идеалам общества. По их мнению, одаренность не­обходимо рассматривать как сис­темный феномен, включающий не только интеллект, креативность, но и духовность как высший уровеньразвития личности. Именно духов­ность занимает высшую ступень в иерархии мотивов и является сис­темообразующим фактором разви­тия одаренности, той точкой опоры, которая позволяет одаренной лич­ности осуществлять без колебаний стратегию своей жизни, достигать успеха в избранном виде деятель­ности [4]. Со своей стороны, А.Н. Леонтьев также указывает, что «высокий духовный уровень личности является необходимым условием того, что, с одной стороны, одаренный человек реализует свой дар на пользу человечества, а с дру­гой стороны, является необходи­мым условием для развития самого одаренного человека» [5, с. 23].

Появление такого документа, как Концепция духовно-нравст­венного развития и воспитания личности гражданина России, во многом позволяет снять противо­речия, оформившиеся в сознании большинства людей среднего и старшего поколений в результате

го процесса на дифференциацию и индивидуализацию, позволяющую образовательному учреждению вы­страивать гибкую образовательную программу с учетом региональной специфики, а учащемуся — с уче­том его индивидуальных способнос­тей и интересов [6].

Ключевыми особенностями ФГОС общего образования явля­ются:

**—** ориентация на формирование выпускника, образующих компе- теитностную модель выпускника, владеющего основными компетент­ностями (познавательной, ценнос­тно-смысловой, общекультурной, информационной, коммуникатив­ной);

* Выделение в ООП (основ­ной образовательной программе) и учебном плане двух составляющих частей: обязательной и вариатив­ной, формируемой участниками воспитательно-образовательного процесса;
* включение в ООП внеуроч­ной деятельности учащихся и ее финансирование;
* установление личностных, метапредметных и предметных результатов образовательного про­цесса.

ОДАРЕННЫЕ ДЕТИ

Таблица 2

Смыслообразующие характеристики результатов образовательного

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Личностные | Предметные | Метапредметные |
| - Готовность и способность к саморазвитию и самоопределению;- мотивация к обучению;- социальные компетенции;- осознание российской идентичности в поликультурном социуме | * Освоенные умения, спе­цифические для данной предметной области;
* виды деятельности по получению нового знания в рамках учебного предмета, его преобразованию и при­менению в учебных, учебно­проектных и социально­проектных ситуациях;
* формирование научного типа мышления, научных представлений о ключевых теориях,типах и видах отношений, владение науч­ной терминологией, ключе­выми понятиями, методами и приемами
 | * Освоенные меж­предметные понятия

и универсальные учеб­ные действия (регуля­тивные, познаватель­ные, коммуникатив­ные);* самостятельность планирования и осу­ществления учебной деятельности;
* владение умением сотрудничества с педа­гогами и сверстни­ками;
* построение индиви­дуальной образователь­ной траектории
 |

процесса в соответствии с ФГОС

На основе федерального ком­понента стандарта и федерального базисного учебного плана разраба­тывается региональный базисный учебный план, являющийся осно­вой для формирования учебного плана общеобразовательного уч­реждения и его финансирования.
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**Она предполагает оценку не только ко­личества имеющихся у учащегося предметных знаний и умений, но и уровня развитости таких важных для выпускника школы качеств, как наличие познавательной моти­вации и интереса к учебе, готовности и способности к сотрудничеству и совместной деятельности с учите­лем и одноклассниками и др.**

**Заслуживают внимания и ре-**

**отслеживания планируемых результатов.**

**комендуемые способы достижения**

Образовательное учреждение получило право реализовывать свою индивидуальную специфику за счет вариативной части учебного плана, так называемого школьного компо­нента. Время, отводимое на вариа­тивную часть, рекомендуется ис­пользовать для увеличения часов на изучение отдельных предметов ин­вариантной части, на введение раз­личных курсов, в изучении которых заинтересовано образовательное уч­реждение для выполнения имеюще­гося социального заказа (например, на одаренную личность).

Так, например, согласно «Ре­гиональному базисному учебному плану для общеобразовательных учреждений в Московской облас­ти», часы можно использовать для углубленного изучения учебных предметов федерального компо­нента; для введения новых учеб­ных предметов, факультативов, дополнительных образовательных модулей, спецкурсов и практику­мов; для организации обучения по индивидуальным образовательным программам и самостоятельной ра­боты обучающихся в лабораториях, библиотеках, музеях; на занятиях проектной, исследовательской, экс­курсионной и другими видами и формами учебной деятельности.

Анализ направленности и со­держания образовательного про­цесса каждой ступени обучения в школе, определенный современным стандартом, показал окончатель­ный отход от знаниевой парадигмы в сторону общего развития учащих­ся. Это согласуется с рассмотренны­ми большинством специалистов в области детской одаренности стра­тегиями обучения.

Большое внимание в образова­тельном стандарте первой ступени обучения уделяется воспитатель­ной работе, направленной на фор­мирование основ нравственного поведения, определяющего отно­шения личности с социумом.

Чрезвычайно важным явля­ется и рекомендуемая стандартом система достижения этих результатов, заключающиеся в реализации образовательных за­дач преимущественно за счет введе­ния интегрированных курсов, обеспечивающих целостное восприятие мира, деятельностного подхода и индивидуализации обучения (ок­ружающий мир, художественный труд). Это позволяет создать на­иболее благоприятные условия для развития так называемой общей одаренности ученика, активно раз­ам мающейся, по мнению исследователей, в младшем школьном возрас­ти. Следует отметить, что в процессе освоения того или иного предмета первыми стоят воспитательные задачи, связанные с развитием речи, мышления, воображения, форми­рованием способностей к творческой деятельности.

Основная миссия второй ступе­ни общего образования заключается в освоении учащимися общеобразовательных программ, способствующих становлению и формированию личности ребенка, его интересов и его способностей к социально**му** самоопределению. **Важнейшей** задачей является **реализация** предпрофильной подготовки **с** целью последующего вы­бора профиля обучения в старшей **школе.**

Предпрофильная подготовка обу**чающихся** 9-х классов — ком- пле**ксная** подготовка к выбо­**ру дальнейшей** образовательной трае**ктории,** создающей условия для проявления индивидуальных склонностей и формирования ин­тересов к определенным областям знаний. Предпрофильная подготовка осуществляется посредствомколлективных курсов — учебных предметов, выбранных ученика­ми 9-х классов из компонента об­щеобразовательного учреждения. Предусматриваются два вида элек­тивных курсов: пробные и ориен­тационные. Цель ориентационных курсов состоит в оказании помощи учащемуся в его профильном (про­фессиональном) и социальном са­моопределении, они предоставляют возможность проверить готовность и способность ученика осваивать выбранный предмет на повышен­ном уровне; создают условия для подготовки к экзаменам по выбору (по наиболее вероятным предме­там будущего профиля). Пробные предоставляют возможность озна­комления с различными видами профессиональной деятельности с последующим выходом на имеющи­еся в образовательном учреждении профили обучения.

На этапе старшей школы боль­шое внимание уделяется профиль­ному обучению старшеклассников в соответствии с их профессиональ­ными интересами и намерениями в отношении продолжения образо­вания.

Цели, обозначенные в образова­тельном стандарте, соответствуют во многом целям, выделенным в « Рабочей концепции одаренности », что позволяет актуализировать ра­боту по развитию одаренности на практике. Это такие цели, как:

— создание условий для диффе­ренциации содержания обучения

ОДАРЕННЫЕ ДЕТИ

старшеклассников с широкими и гибкими возможностями построе­ния индивидуальных образователь­ных программ;
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**8 мая 2010 г. № 83-ФЗ «О внесении**

**изменений в отдельные законодатель-**

**ные акты Российской Федерации**

**в связи с совершенствованием право-**

**вого положения государст-**

* установление разным кате­гориям обучающихся равного до­ступа к образованию в соответствии с их способностями, индивидуаль­ными образовательными потреб­ностями;
* расширение возможностей социализации обучающихся;
* обеспечение преемственнос­ти между общим и профессиональ­ным образованием, более эффек­тивная подготовка выпускников школы к освоению программ про­фессионального высшего образова­ния;
* удовлетворение социально­го заказа родителей и учащихся.

Ведущим направлением обра­зовательной работы на старшей сту­пени школы является повышение уровня социального интеллекта и социально-профессиональной ори­ентации учащихся, их адаптации к дальнейшему профессиональному обучению в вузе.

Современным образовательным организациям предоставляется больше свободы в формировании и реализации основной образователь­ной программы.

Следует отметить переход об­разовательных учреждений в но­вые типы (казенные, автономные и бюджетные). Нормативную базу перехода составил Федеральный закон Российской Федерации отвенных (муниципальных) учреж­дений» [8].

Вводя в правовую систему ав­тономных образовательных уч­реждений школы, законодатель тем самым обеспечил юридическую возможность управления ими в современных рыночных условиях. В данном случае в структуре управления школой появляется такой орган, как наблюдательный или управляющий совет школы, функцией которых является контроль за соответствием деятельности школы уставным задачам в порядке, определенном учредительными документами, и участие в организации образовательного процесса.

Нормативно-правовая база образовательных учреждений нового типа является для школы ресурсом, который позволяет эффективно распоряжаться имуществом для расширения спектра образовательных услуг, в том числе на внебюджетной основе.

Одним из ключевых вопросов, от которых напрямую зависит эффективность реализации работы по развитию детской одаренности в современной образовательной организации, является кадровое обеспечение.

Анализируя вопрос, связанный с профессиональной подготовкой педагогических кадров, необходимо отметить, что сегодня вопросы эффективности и качества педагогического труда приобретают все большее значение, поскольку современному обществу требуются хорошо обученные, высокопрофессиональные, конкурентноспособные кадры. В настоящее время особое внимание уделяется развитию независимых форм и механизмов участия граждан, работодателей, профессиональных сообществ и объединений в решении вопросов образовательной политики и в процессах независимой (общественной) экспертизы качества образования. Управление современным образованием на деле начинает приобретать общественно-государственных характер. Об этом свидетельствуют следующие правительственные документы:

- Федеральный закон «О вне-

сении изменений в отдельные за- конодательные акты Российской Федерации в целях предоставле­нии объединениям работодателей прана участвовать в разработке и реализации государственной политики в области профессионального образования.

- Постановление Правитель­ства Российской Федерации «Об ут- верждении Правил участия объеди­нений работодателей в разработке и реализации государственной политики в области профессионального образования» [9].

- Постановление Правитель­ства Российской Федерации «О Фе­деральной целевой программе раз­вития образования на 2011-2015 годы» [10].

* «Концепция долгосрочного социально-экономического раз­вития Российской Федерации на период до 2020 года», утвержден­ная Распоряжением Правительства Российской Федерации [11].
* «Положение о формирова­нии системы независимой оценки качества профессионального обра­зования», утвержденное министром образования и науки Российской Федерации и президентом РСПП (приложение 2) [12].
* «Положение об оценке и сертификации квалификации вы­пускников образовательных уч­реждений профессионального об­разования, других категорий граж­дан, прошедших профессиональное обучение в различных формах», утвержденное министром образова­ния и науки Российской Федерации и президентом РСПП (приложе­ние 3) [13].

Представленный пакет доку­ментов законодательно обеспечи­вает создание независимой оценки и сертификации квалификаций через открываемые в недалеком будущем экспертно-методические центры и центры оценки и серти­фикации квалификаций в соот­ветствии с нижеперечисленными принципами уже принятой Ми­нистерством образования и науки Российской Федерации и Россий­ским союзом промышленников и
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**ников.**

**Полным ходом идет разработка и апробация вопросов сертификации­**

предпринимателей национальной рамки квалификаций Российской Федерации:

1. Непрерывность и преемст­венность развития квалификаци­онных уровней от низшего уровня к высшему уровню.
2. Прозрачность описания ква­лификационных уровней для всех пользователей.
3. Соответствие иерархии ква­лификационных уровней структуре разделения труда и национальной системе образования Российской Федерации.
4. Учет мирового опыта при разработке структуры и содержа­ния национальной рамки квали­фикаций [14].

В соответствии с данным соци­альным заказом происходит пере­стройка содержания профессио­нального образования, технологии и методов оценки его качества, а следовательно, и требований к профессиональной компетентности педагогов образовательных учреж­дений. В плане повышения эффек­тивности и качества педагогическо­го труда внимание уделяется таким вопросам, как:

* содействие работодателям в подборе квалифицированных ра­ботников, сертифицированных по профессиям и уровням квалифи­кации;
* повышение конкурентной устойчивости работников и их адап­тации к меняющимся потребностям общества;
* стимулирование целенаправ­ленного, непрерывного повышения уровня квалификации педагогиче­ских работников, их методоло­гической культуры, личностного профессионального роста, исполь­зования ими современных педаго­гических технологий;
* выявление перспектив ис­пользования потенциальных воз­можностей педагогических работ- профессиональных компетен­ций педагога, которую планируется осуществлять на основе:
1. добровольности прохожде­ния оценки и сертификации профессиональных квалификаций;
2. независимости оценочных процедур;
3. открытости и доступности процедур и результатов оценки и сертификации профессиональных квалификаций;
4. обеспечения конфиденци­альности в отношении персональ­ных данных педагогов, участвую­щих в сертификации;
5. исключения дискриминации и принятия пристрастных решений, в первую очередь по от­ношению к дипломам, получен­ным в процессе формального обу­чения;
6. компетентности системы сертификации, достигаемой через компетентность персонала и экс­пертов, участвующих в процедурахоценки и сертификации профессиональных квалификаций;

7) иерархичности системы сертификации, подразумевающей наличие не менее трех уровней сертификатов, позволяющих учитывать ним разнообразие специализаций (профилей) педагогов, так и уровень профессионального мастерства.

В разработке вопросов аттеста­ции (оценки) с целью установления соответствия уровня квалификации требованиям, предъявляемым к квалификационным категориям (первой или высшей), заложены принципы коллегиальности, гласности, открытости, обеспечивающие объективное отношение к педагогическим работникам.

Все вышеназванные процессы убеждают нас в том, что современная общеобразовательная школа, являясь открытой социально-педагогической системой, находится «под контролем» общества, т.е. той социальной системы, частью которой она является. Общество формирует заказ и строит систему образования в соответствии с ним.

Таким образом, современные тенденции развития отечественного образования, выражающиеся в таких направлениях и принципах образовательного процесса, как гуманизация и личностно-ориентированное образование, развитие способностей учащихся к самостоятельной научно-исследовательской и творческой деятельности, создание условий для выбора, самоопределения и самореализации личнос­ти и пр., в полной мере соответству­ют задаче развития одаренности как интеллектуально-творческого потенциала учащихся.
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